

Daniela Demko
PD Dr. iur. LL.M.Eur.

«Menschenrecht auf Verteidigung» und Fairness des Strafverfahrens auf nationaler, europäischer und internationaler Ebene

Dargestellt anhand eines Strafrechtsvergleichs zum Konfrontationsrecht des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen und unter Zugrundelegung von Erkenntnissen aus Philosophie und Psychologie



Duncker & Humblot • Berlin



Stämpfli Verlag

Daniela Demko

**«Menschenrecht auf Verteidigung» und Fairness
des Strafverfahrens auf nationaler, europäischer und
internationaler Ebene**

Daniela Demko

PD Dr. iur., LL.M.Eur.

«Menschenrecht auf Verteidigung» und Fairness des Strafverfahrens auf nationaler, europäischer und internationaler Ebene

**Dargestellt anhand eines Strafrechtsvergleichs
zum Konfrontationsrecht des Angeklagten
gegenüber Belastungszeugen und unter
Zugrundelegung von Erkenntnissen aus
Philosophie und Psychologie**



Duncker & Humblot • Berlin



Stämpfli Verlag

Habilitationsschrift der Universität Zürich.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle Rechte vorbehalten, insbesondere das Recht der Vervielfältigung, der Verbreitung und der Übersetzung. Das Werk oder Teile davon dürfen ausser in den gesetzlich vorgesehenen Fällen ohne schriftliche Genehmigung des Verlags weder in irgendeiner Form reproduziert (z.B. fotokopiert) noch elektronisch gespeichert, verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

Gesamtherstellung:
Stämpfli Publikationen AG, Bern
Printed in Switzerland

© Stämpfli Verlag AG Bern · 2014

Dieses Werk ist in unserem Buchshop unter
www.staempfliverlag.com erhältlich.

ISBN Print 978-3-7272-3119-3 (Stämpfli)
ISBN Judocu 978-3-0354-1118-8 (Stämpfli)

ISBN Print 978-3-428-14392-4 (Duncker & Humblot)
ISBN E-Book 978-3-428-54392-2 (Duncker & Humblot)
ISBN Print & E-Book 978-3-428-84392-3 (Duncker & Humblot)



Vorwort

Die vorliegende Arbeit ist im Frühjahrssemester 2012 von der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität Zürich als Habilitationsschrift angenommen worden. Das Manuskript war im Oktober 2011 abgeschlossen. Rechtsprechung und Literatur sind bis zu diesem Zeitpunkt berücksichtigt, in Einzelfällen darüber hinaus.

Einen sehr herzlichen Dank möchte ich an erster Stelle Herrn Prof. Dr. iur. Andreas Donatsch, Universität Zürich, widmen. Er hat die vorliegende Untersuchung angeregt, über Jahre mit grosser Anteilnahme, Geduld und wertvollen Ratschlägen begleitet, sie als Erstgutachter vor der Fakultät vertreten und war stets für meine Fragen und Anliegen – sowohl in Bezug auf die Habilitation als auch darüber hinaus – da. Danke, lieber Andreas, für diese grossartige Begleitung!

Danken möchte ich zudem Herrn Prof. Dr. iur. Franz Riklin für die Erstellung des Zweitgutachtens und Herrn Prof. Dr. iur. Marcel Senn für die Erstellung der die Rechtsphilosophie betreffenden Stellungnahme.

Ein grosser Dank gilt meinen Luzerner Strafrechtskollegen, Herrn Prof. Dr. iur. Jürg-Beat Ackermann, Herrn Prof. Dr. iur. Felix Bommer und Herrn Prof. Dr. iur. Andreas Eicker, welche mir nicht nur ein sehr gutes wissenschaftliches Arbeitsumfeld gegeben, sondern mich auch darüber hinausgehend in vielfältiger Weise gefördert haben und als wertvolle Gesprächspartner stets unterstützend an meiner Seite standen. Ein herzliches Dankeschön, lieber Jürg, Felix und Andreas, für die schöne und bereichernde Zeit bei Euch in Luzern! Ein lieber Dank für die wissenschaftliche Inspiration, für die konstruktiven Gespräche zur Habilitation und zu vielfältigen anderen Themenbereichen sowie für das gemeinsame Betrachten des Rechts aus internationaler, menschenrechtlicher und interdisziplinärer Perspektive gebührt weiterhin Herrn Prof. em. Dr. iur. Dr. h.c. Stefan Trechsel, früherer Präsident der Europäischen Menschenrechtskommission und früherer Richter *ad litem* am Internationalen Strafgerichtshof für das ehemalige Jugoslawien (ICTY), Den Haag, Herrn Prof. Dr. rer. nat. Günter Köhnken, Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, sowie Herrn RiLG Prof. Dr. iur. Dr. h.c. Kai Ambos, Georg-August-Universität Göttingen, dessen Lehrstuhl und Bibliothek mir bei meinen Göttinger Aufenthalten in den Jahren 2009 und 2010 beste Arbeitsbedingungen geboten haben. Ein herzliches Dankeschön ist zudem Herrn Prof. Dr. iur. Dr. h.c. Kurt Seelmann, Universität Basel, gewidmet, welcher mich durch stetigen vertrauensvollen Zuspruch und vielzählige Gespräche zur Habilitation und zu anderen wissenschaftlichen, vor allem rechtsphilosophischen Themenkreisen inspirierte, förderte und unterstützte.

Ein sich in Worten nicht hinreichend ausdrücken lassender Dank gilt von Herzen meinen Eltern und meinen Freunden – und hier vor allem Dietke, Kurt und Martin – für ihre endlose Geduld mit meiner viel zu oft zu wenigen Zeit während der Fertigstellung der Habilitationsschrift und für ihr Freude schenkendes, unschätzbar wertvolles Dasein als Wegbegleiter. Euch ist diese Arbeit in tiefster Dankbarkeit gewidmet.

Zürich, im März 2014

Daniela Demko

Inhaltsübersicht

Vorwort.....	V
Inhaltsverzeichnis	IX
Literaturverzeichnis.....	XIX
Materialienverzeichnis.....	LXXV
Abkürzungsverzeichnis	LXXVII
Kapitel 1 Gegenstand und Gang der Untersuchung.....	1
Kapitel 2 Fairness und «Menschenrecht auf Verteidigung» im Kontext des Strafverfahrens und strafprozessualen Beweisverfahrens	7
Kapitel 3 Fairness des Strafverfahrens als höchstes Verfahrensprinzip und Menschenrecht	99
Kapitel 4 «Menschenrecht auf Verteidigung» als Kernmoment des Menschenrechts des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren.....	307
Kapitel 5 Konfrontationsrecht des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen als konkretisierte Ausformung des «Menschenrechts auf Verteidigung».....	363
Kapitel 6 Ergebnisse und Gesamtzusammenfassung.....	721
Sachregister	733

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Inhaltsübersicht	VII
Literaturverzeichnis	XIX
Materialienverzeichnis	LXXV
Abkürzungsverzeichnis	LXXVII
Kapitel 1 Gegenstand und Gang der Untersuchung	1
Kapitel 2 Fairness und «Menschenrecht auf Verteidigung» im Kontext des Strafverfahrens und strafprozessualen Beweisverfahrens	7
A. <i>Strafgerechtigkeit</i> und Strafverfahren	7
I. «Dienende Funktion» und «eigenständige Werthaftigkeit» als die zwei Wesenszüge des Strafverfahrensrechts	8
II. Die Zusammenführung von materieller und prozeduraler Gerechtigkeitskomponente	18
III. Zusammenfassung	24
B. Das Straf- und Beweisverfahren als « <i>wahrheitsgerichtetes Erkenntnisverfahren</i> »	25
I. Das Straf- und Beweisverfahren im Kontext der Erkenntnistheorie und der Wahrheitstheorien der Philosophie	25
1. Das Strafverfahren als Erkenntnisverfahren	26
2. Die den verschiedenen Erkenntniselementen zugeordneten philosophischen Wahrheitstheorien in deren Bedeutung für Ziel und Weg des strafverfahrensrechtlichen «wahrheitsgerichteten Erkenntnisverfahrens»	31
3. Der Begriffsgegensatz von materieller und formeller Wahrheit: Übereinstimmendes und Unterschiedliches im Wahrheitsverständnis der instruktorischen, adversatorischen sowie der «gemischten» internationalen Strafverfahren	42
a) Wahrheit als «universal» anzustrebendes Ziel eines jeden Strafverfahrens	42
b) Unterschiedlichkeit bezüglich der Art und Weise der Wahrheitsermittlungswege	49
4. Zusammenfassung	60
II. Ausgewählte Elemente und Kennzeichen des strafverfahrensrechtlichen Erkenntnisverfahrens als <i>Wahrheitsermittlungsweg</i>	61

1. Das Strafverfahren als ein <i>dynamisches, finales</i> und <i>gesteuertes</i> Erkenntnisverfahren	62
2. Die Verbindung und Inbezugnahme von <i>objektivem</i> und <i>subjektivem</i> Moment des strafverfahrensrechtlichen Erkenntnisverfahrens.....	64
3. Das <i>Moment des Zweifelbehafteten</i> und das <i>Erfordernis zu wahrer Offenheit</i> des strafverfahrensrechtlichen Erkenntnisverfahrens.....	68
4. Der <i>dialektische</i> Charakter des strafverfahrensrechtlichen Erkenntnisverfahrens und dessen Erfordernis von im Strafverfahren zu wahrer <i>These und Antithese</i>	77
5. Das strafverfahrensrechtliche Erkenntnisverfahren als – <i>dialektische – Kommunikation und Interaktion</i>	86
6. Zusammenfassung.....	94
Kapitel 3 Fairness des Strafverfahrens als höchstes Verfahrens-	
prinzip und Menschenrecht.....	99
A. Fairness des Strafverfahrens als das an das Strafverfahren als	
«Gesamtheit» angelegte <i>Verfahrensprinzip auf höchster Ebene</i>	99
I. Fairness des Strafverfahrens als <i>Ganzheitsbegriff</i>	99
II. Fairness des Strafverfahrens als <i>normativer Wert(ungs)begriff</i> und auf <i>Optimierung und Ausgleich ausgerichteter Lösungsbegriff</i>	102
III. Fairness des Strafverfahrens als der die <i>materielle und prozedurale</i> Gerechtigkeitskomponente zusammenführende Begriff der « <i>Strafgerechtigkeit</i> ».....	112
1. Fairness des Strafverfahrens in deren Bedeutung als « <i>Strafgerechtigkeit</i> ».....	112
2. Der aus dem Fairnessbegriff als « <i>Strafgerechtigkeit</i> » folgende <i>vertikale und horizontale Ausgleich</i> und das Spannungsverhältnis zwischen den verschiedenen Fairnesselementen	116
B. Fairness des Strafverfahrens als <i>Menschenrecht</i>	120
I. Fairness des Strafverfahrens als <i>Menschenrecht des Angeklagten</i>	120
II. <i>Begründungslinien</i> für ein Menschenrecht des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren	127
1. <i>Philosophische Begründungslinien</i> für ein Menschenrecht des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren.....	127
a) Kant	127
b) Hegel	141
c) Rawls	145
d) Luhmann.....	150
e) Die Diskurstheorien von Apel, Habermas, Alexy und Tammelo.....	160
aa) Der <i>ideale Diskurs</i> und dessen Diskursbedingungen....	160

bb)	Der ideale Diskurs als <i>Leit- und Rechtfertigungs-</i> <i>massstab</i> für den «realen Diskurs: Strafverfahren»	164
cc)	Das nach <i>Gerechtigkeit strebende</i> und <i>menschen-</i> <i>rechtsschützende</i> Strafverfahren in dessen Einordnung als <i>Diskurs</i> und in dessen <i>Annäherungsanspruch</i> auf Verwirklichung der idealen Diskursbedingungen.....	171
2.	<i>Psychologische Begründungslinien</i> für ein Menschenrecht des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren.....	187
III.	Verankerung des Menschenrechts des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren in menschenrechtlichen und strafverfahrens- rechtlichen Rechtsinstrumenten	202
1.	Verankerung des Menschenrechts des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren in internationalen und regionalen <i>Menschenrechtsinstrumenten</i>	203
a)	<i>Internationale Menschenrechtsinstrumente</i> : Die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte und der Internationale Pakt über Bürgerliche und Politische Rechte .	203
b)	<i>Regionale Menschenrechtsinstrumente</i>	210
aa)	Amerikanische Menschenrechtsinstrumente.....	210
bb)	Afrikanische und Arabische Menschenrechts- instrumente	215
cc)	Europäische Menschenrechtsinstrumente: Die euro- päische Menschenrechtskonvention.....	219
(1)	Fair Trial – Fair Hearing	220
(2)	Die <i>menschenrechtsschützende</i> Blickrichtung der EMRK und des EGMR auf ein faires Straf- verfahren	223
(3)	Das Menschenrecht des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren nach Art. 6 EMRK und dessen spezifischen Einzelgarantien in Art. 6 I, II und III EMRK.....	230
(4)	Die spezifischen benannten und unbenannten Verteidigungsrechte des Angeklagten und dessen « <i>Recht auf wirksame Verteidigung</i> » als essentielle Elemente des Menschenrechts des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren	237
(4.1)	Die <i>benannten</i> spezifischen Verteidigungs- rechte in ihrer Verbindung zur wirksamen Verteidigung des Angeklagten und zu dessen Recht auf ein faires Strafverfahren in der Rechtsprechung des EGMR.....	245
(4.2)	Die <i>unbenannten</i> spezifischen Vertei- digungsrechte in ihrer Verbindung zur wirksamen Verteidigung des Angeklagten und zu dessen Recht auf ein faires	

Strafverfahren in der Rechtsprechung des EGMR.....	250
(5) Menschenwürde und Autonomie als Grundlage des Menschenrechts des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren und des Rechts auf wirksame Verteidigung	256
2. Verankerung des Menschenrechts des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren in <i>strafverfahrensrechtlichen Rechtsinstrumenten</i> auf nationaler und internationaler Ebene	262
a) Verankerung in Strafverfahrensordnungen auf nationaler Ebene	262
aa) Das adversatorische Strafverfahren des <i>common law</i> und der Angeklagte als <i>unverzichtbarer Grundgarant</i> der parteizentrierten Wahrheitsermittlung	262
bb) Das instruktorische Strafverfahren des <i>civil law</i>	270
(1) Das instruktorische Strafverfahren und der Angeklagte als <i>unverzichtbarer Zusatzgarant</i> der behördenzentrierten Wahrheitsermittlung.....	270
(2) Das die <i>Menschenwürde</i> des Angeklagten wahrende <i>faire</i> Strafverfahren in der schweizerischen Strafverfahrensordnung	277
b) Verankerung in Strafverfahrensordnungen auf internationaler Ebene	283
aa) Einleitende Bemerkungen.....	283
bb) Das internationale Strafverfahren vor dem Internationalen Militärgerichtshof von Nürnberg.....	285
cc) Die Entwicklung der internationalen Strafverfahren beim ICTY und beim ICC	292
C. Zusammenfassung	302

Kapitel 4 «Menschenrecht auf Verteidigung» als Kernmoment des Menschenrechts des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren **307**

A. Die EMRK als Referenzsystem für ein menschenrechtsschützendes Straf- und strafprozessuales Beweisverfahren	309
I. Die menschenrechtlichen Vorgaben der EMRK für das strafprozessuale Beweisverfahren(srecht).....	309
II. Die Bedeutung der EMRK und der Rechtsprechung des EGMR für die nationalen und internationalen Strafverfahren	322
B. Inhalt und Ausübungsstrukturen des <i>Menschenrechts auf Verteidigung</i> im Straf- und strafprozessualen Beweisverfahren	331
I. Das <i>Menschenrecht auf Verteidigung</i> und dessen Inhaltsebene	332
II. Das <i>Menschenrecht auf Verteidigung</i> und dessen Ausübungsebene	339

1. Das Wechselverhältnis zwischen Inhaltsebene und Ausübungsebene des <i>Menschenrechts auf Verteidigung</i>	339
2. Ausübungserfordernisse in der Beweiserhebungs- und Beweiswürdigungsphase des Strafverfahrens	342
III. Die « <i>Kernausübungselemente</i> » des Menschenrechts des Angeklagten auf Verteidigung im Strafverfahren.....	347
1. Das Recht des Angeklagten auf rechtliches Gehör	347
2. Das Rechtsprinzip der Waffengleichheit.....	356
C. Zusammenfassung	359

Kapitel 5 Konfrontationsrecht des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen als konkretisierte Ausformung des «Menschenrechts auf Verteidigung» 363

A. Der <i>Wesensgehalt</i> des Konfrontationsrechts des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen	363
I. Begründung, Natur und Wesensgehalt des Konfrontationsrechts des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen nach Art. 6 III d EMRK.....	363
1. Wesensgehalt und Natur des Konfrontationsrechts.....	363
2. Begründungszusammenhang des Konfrontationsrechts in Differenzierung zwischen Inhalts- und Ausübungsebene	379
II. Die Aussagepsychologie als interdisziplinäre Begründungslinie zur Bestimmung von Wesens- und Ausübungsgehalt des Konfronta- tionsrechts des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen	382
1. Zum <i>Begriff der «Glaubwürdigkeit»</i> des belastenden Zeugen- beweises	382
2. Die <i>hypothesengeleitete</i> Glaubwürdigkeitsbeurteilung und deren Bedeutung für das Konfrontationsrecht des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen	387
3. Die <i>Glaubwürdigkeitskriterien</i> in deren Bedeutung für das Konfrontationsrecht des Angeklagten gegenüber Belastungs- zeugen	389
a) Die sich auf den <i>Inhalt</i> und die <i>Entstehung der Zeugen-</i> <i>aussage</i> beziehenden Glaubwürdigkeitskriterien in deren Bedeutung für das Konfrontationsrecht des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen.....	393
b) Die sich auf die <i>Zeugenperson</i> beziehenden Glaubwürdig- keitskriterien in deren Bedeutung für das Konfrontations- recht des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen	397
c) Zusammenfassung der Erkenntnisse zu der Bedeutung der sich auf den Inhalt und die Entstehung der Zeugenaussage sowie der sich auf die Zeugenperson beziehenden Glaubwürdigkeitskriterien für das Konfrontationsrecht des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen	401

4.	Die Glaubwürdigkeitsbeurteilung als <i>nicht quantitäs-</i> , sondern <i>qualitäts</i> geleiteter Gesamtbeurteilungsprozess und dessen Bedeutung für das Konfrontationsrecht des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen	403
5.	Die aussagepsychologischen Erkenntnisse zum « <i>konfirmatorischen Hypothesentesten</i> » und deren Bedeutung für das Konfrontationsrecht des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen	404
III.	Zusammenfassung	408
B.	<i>Menschenrechtliche Garantien</i> zum Ausübungsgehalt des Konfrontationsrechts des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen nach Art. 6 III d EMRK und der Rechtsprechung des EGMR	410
I.	Menschenrechtliche Vorgaben in Bezug auf den <i>Schutzbereich</i> des Konfrontationsrechts.....	410
1.	Aktiver und passiver <i>persönlicher</i> Schutzbereich des Konfrontationsrechts	410
a)	Der aktive persönliche Schutzbereich des Konfrontationsrechts: «Die Verteidigung» als «Einheit von Angeklagtem und Verteidiger»	410
b)	Der passive persönliche Schutzbereich des Konfrontationsrechts: Der Begriff des «Belastungszeugen» im Sinne des Art. 6 III d EMRK	413
aa)	Die autonome und zweckorientierte Auslegung des Begriffs des Belastungszeugen	413
bb)	Zwei Grundaspekte des Begriffs des Belastungszeugen	417
(1)	Der erste Grundaspekt des <i>objektiven</i> Gegebenseins einer den Angeklagten <i>belastenden</i> Aussage eines <i>anderen</i> Menschen.....	419
(2)	Der zweite Grundaspekt des <i>tatsächlichen Vorliegens der belastenden Aussage vor Gericht</i> ..	423
2.	<i>Zeitlicher</i> Schutzbereich des Konfrontationsrechts	430
a)	Die unter Anknüpfung an das Gesamtverfahren an den zeitlichen Schutzbereich anzulegende weite und materielle Sichtweise.....	430
b)	Das Protokollierungserfordernis in dessen Bedeutung für das Konfrontationsrecht.....	442
3.	<i>Sachlicher</i> Schutzbereich des Konfrontationsrechts	445
a)	Das Konfrontationsrecht und dessen Teilrechte auf der Ausübungsebene in der Rechtsprechung des EGMR	445
b)	Die mit den Ausübungsrechten des Konfrontationsrechts verbundenen Momente des Wissens, des Wahrnehmens und des sprachlichen Handelns in Gestalt des Fragens	449
II.	Menschenrechtliche Vorgaben in Bezug auf die <i>Einschränkungs-voraussetzungen</i> für eine konventionsgemässe Einschränkung des Konfrontationsrechts.....	457

1. Einschränkungsvoraussetzungen auf der Beweiserhebungs-	
ebene	457
a) Das Erfordernis des Gegebenseins «sachlich gerecht-	
fertigter Gründe»	457
b) Die mit der «Wahrung der Verteidigungsrechte»	
verbundenen Erfordernisse	465
aa) Der <i>Verhältnismässigkeitsgrundsatz</i> , das <i>Ausgleichs-</i>	
<i>erfordernis</i> und die Rückbegrenzung durch den	
<i>Wesensgehalt</i> des Konfrontationsrechts	465
bb) Die unter der Beachtung des Verhältnismässigkeits-	
grundsatzes möglichen <i>stufenweisen</i> Einschränkungen	
des Konfrontationsrechts und die (eingeschränkten)	
Einflussnahmemöglichkeiten des Angeklagten auf die	
<i>Entstehung</i> und/oder <i>Bewertung</i> der Zeugenaussage.....	470
cc) Die Einschränkungsvoraussetzung des <i>Ausgleichs-</i>	
<i>erfordernisses</i>	473
(1) Das Ausgleichserfordernis als von dem Verhält-	
nismässigkeitsgrundsatz zu unterscheidende	
<i>zusätzliche</i> Einschränkungsvoraussetzung.....	473
(2) Der für das Ausgleichserfordernis in Betracht	
kommende Verfahrensabschnitt.....	483
2. Einschränkungsvoraussetzungen auf der Beweiswürdigungs-	
ebene	485
a) Das Erfordernis der die Verurteilung des Angeklagten	
«weder allein noch im entscheidenden Ausmass»	
stützenden belastenden Zeugenaussage als vom EGMR	
ausgeformte «dritte Prüfungsstufe» für eine konventions-	
gemässe Einschränkung des Konfrontationsrechts.....	485
b) Kritikpunkte an dem Prüfungskriterium der «Entschei-	
dungerheblichkeit».....	488
c) Grundzüge eines eigenen Lösungsvorschlages für die	
Bedeutung der «dritten Prüfungsstufe» unter Beachtung der	
Trennung zwischen Beweiserhebung, Beweisverwertung	
und Beweiswürdigung sowie zwischen konventions-	
gemässer und konventionswidriger Beweiserhebung.....	495
aa) Fallkonstellation der <i>konventionswidrigen</i>	
Beweiserhebung im Zusammenhang mit dem	
Belastungszeugenbeweis nach Art. 6 III d EMRK	498
bb) Fallkonstellation der <i>konventionsgemässen</i>	
Beweiserhebung im Zusammenhang mit dem	
Belastungszeugenbeweis nach Art. 6 III d EMRK	508
III. Zusammenfassung	517
C. Bedeutungen der menschenrechtlichen Vorgaben für das Konfronta-	
tionsrecht des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen mit Blick auf	
dessen Ausübung in <i>nationalen</i> und <i>internationalen</i> Strafverfahren.....	520

I.	Das Einstellen des Konfrontationsrechts in die durch das nationale und internationale Strafverfahrensrecht vorgegebene <i>Form</i> des Beweisverfahrens und der Zeugenbeweiserhebung	520
1.	Charakter und Gestaltung der Zeugenbeweiserhebung sowie Verteilung der Verfahrens- und Vernehmungsherrschaft im <i>internationalen Strafverfahren vor dem ICTY</i>	520
2.	Charakter und Gestaltung der Zeugenbeweiserhebung sowie Verteilung der Verfahrens- und Vernehmungsherrschaft im <i>nationalen Strafverfahren der Schweiz</i>	526
II.	Die Ausgestaltung des Konfrontationsrechts in nationalen und internationalen Strafverfahren im Einzelnen	539
1.	Bedeutung der menschenrechtlichen Vorgaben in Bezug auf <i>Grundlinien</i> und <i>Wesensgehalt</i> des Konfrontationsrechts.....	539
a)	Grundlinien und Wesensgehalt des Konfrontationsrechts im internationalen Strafverfahren vor dem ICTY	539
aa)	Grundlinien des Konfrontationsrechts	539
bb)	Wesensgehalt des Konfrontationsrechts	550
b)	Grundlinien und Wesensgehalt des Konfrontationsrechts im nationalen Strafverfahren der Schweiz	558
aa)	Grundlinien des Konfrontationsrechts	558
bb)	Wesensgehalt des Konfrontationsrechts	565
2.	Bedeutung der menschenrechtlichen Vorgaben in Bezug auf den <i>Schutzbereich</i> des Konfrontationsrechts.....	577
a)	Ausgestaltung des persönlichen, zeitlichen und sachlichen Schutzbereichs des Konfrontationsrechts im internationalen Strafverfahren vor dem ICTY.....	577
aa)	<i>Persönlicher</i> Schutzbereich: Der Begriff des <i>Belastungszeugen</i>	577
bb)	<i>Zeitlicher</i> Schutzbereich	582
cc)	<i>Sachlicher</i> Schutzbereich.....	585
b)	Ausgestaltung des persönlichen, zeitlichen und sachlichen Schutzbereichs des Konfrontationsrechts im nationalen Strafverfahren der Schweiz	593
aa)	<i>Persönlicher</i> Schutzbereich: Der Begriff des <i>Belastungszeugen</i>	593
bb)	<i>Zeitlicher</i> Schutzbereich	596
cc)	<i>Sachlicher</i> Schutzbereich.....	602
3.	Bedeutung der menschenrechtlichen Vorgaben in Bezug auf <i>Einschränkbarkeit</i> und <i>Einschränkungs Voraussetzungen</i> des Konfrontationsrechts	613
a)	Einschränkbarkeit und Einschränkungs Voraussetzungen im internationalen Strafverfahren vor dem ICTY	613
aa)	Die Bedeutung des Erfordernisses « <i>sachlich gerechtfertigter Gründe</i> »	613

bb)	Die für zulässig gehaltenen <i>Einschränkungsformen</i> und das <i>Verhältnismässigkeits- und Ausgleichserfordernis</i>	625
(1)	Das Verhältnismässigkeits- und Ausgleichserfordernis	625
(2)	Ausgewählte <i>Einschränkungsformen</i> und deren Regelungen im internationalen Strafverfahrensrecht des ICTY	626
(2.1)	Einschränkungen in Bezug auf die Kenntnis der Zeugenperson	628
(2.2)	Einschränkungen in Bezug auf – mündliche – Zeugenbefragungen	637
cc)	Die auf der Beweiswürdigungsebene angelegten Anforderungen	660
b)	Einschränkbarkeit und Einschränkungs Voraussetzungen im nationalen Strafverfahren der Schweiz	668
aa)	Die Bedeutung des Erfordernisses « <i>sachlich gerechtfertigter Gründe</i> »	668
bb)	Die für zulässig gehaltenen <i>Einschränkungsformen</i> und das <i>Verhältnismässigkeits- und Ausgleichserfordernis</i>	685
(1)	Mit dem Verhältnismässigkeits- und Ausgleichserfordernis verbundene Anforderungen	685
(1.1)	Die Beachtung des Verhältnismässigkeitsgrundsatzes	685
(1.2)	Die Beachtung des Ausgleichserfordernisses	690
(2)	Ausgewählte <i>Einschränkungsformen</i> und deren Regelungen im schweizerischen Strafverfahrensrecht	699
(2.1)	«Vermittelte» Zeugenbefragungen	699
(2.2)	Einschränkungen in Bezug auf – mündliche – Zeugenbefragungen	701
(2.3)	Einschränkungen in Bezug auf Wahrnehmung und Kenntnis der Zeugenperson ..	706
cc)	Die auf der Beweiswürdigungsebene angelegten Anforderungen	709
III.	Zusammenfassung	717
Kapitel 6	Ergebnisse und Gesamtzusammenfassung	721
Sachregister		733

Literaturverzeichnis

A

ABETZ, MARIE-CLAIRE

Justizgrundrechte in der Europäischen Union, Frankfurt am Main, 2005

ACKERMANN, JÜRIG-BEAT/CARONI, MARTINA/VETTERLI, LUZIA

Anonyme Zeugenaussagen: Bundesgericht contra EGMR, AJP 2007, S. 1071 ff.

AESCHLIMANN, JÜRIG

Einführung in das Strafprozessrecht. Die neuen bernischen Gesetze, Bern, Stuttgart, Wien, 1997

AHLBRECHT, HEIKO

Geschichte der völkerrechtlichen Strafgerichtsbarkeit im 20. Jahrhundert. Unter besonderer Berücksichtigung der völkerrechtlichen Straftatbestände und der Bemühungen um einen Ständigen Internationalen Strafgerichtshof, Baden-Baden, 1999

ALBRECHT, PETER

Geheime Zeugenaussagen nicht verwertbar, in: plädoyer 1987, S. 25 ff.

ALBRECHT, PETER

Zur rechtlichen Problematik des Einsatzes von V-Leuten, in: AJP 2002, S. 632 ff.

ALBRECHT, PETER

Was bleibt von der Unmittelbarkeit?, in: ZStrR 2010, S. 180 ff.

ALEXY, ROBERT

Theorie der juristischen Argumentation. Die Theorie des rationalen Diskurses als Theorie der juristischen Begründung, Nachwort (1991): Antwort auf einige Kritiker, Frankfurt am Main, 1991 (zitiert: Alexy, Theorie der juristischen Argumentation)

ALEXY, ROBERT

Theorie der Grundrechte, Frankfurt am Main, 1994 (zitiert: Alexy, Theorie der Grundrechte)

ALEXY, ROBERT

Recht, Vernunft, Diskurs, Studien zur Rechtsphilosophie, Frankfurt am Main, 1995 (zitiert: Alexy, Recht, Vernunft, Diskurs)

ALEXY, ROBERT

Die Institutionalisierung der Menschenrechte im demokratischen Verfassungsstaat, in: Gosepath, Stefan/Lohmann, Georg (Hrsg.), Philosophie der Menschenrechte, Frankfurt am Main, 1998, S. 244 ff. (zitiert: Alexy, Institutionalisierung)

ALSBERG, MAX

Das Vernehmungs- und Fragerecht der Parteien im Strafprozeß, in: GA 1916/1917, S. 99 ff.

ALSBERG, MAX

Die Philosophie der Verteidigung, in: Taschke, Jürgen (Hrsg.), Max Alsberg – Ausgewählte Schriften, Baden-Baden, 1992, S. 323 ff. (zitiert: Alsberg, Philosophie der Verteidigung)

ALSBERG, MAX/NÜSE, KARL-HEINZ/MEYER, KARLHEINZ

Der Beweisantrag im Strafprozeß, Köln u.a., 1983

AMBOS, KAI

Strafverteidigung vor dem UN-Jugoslawiengerichtshof, in: NJW 1998, S. 1444 ff.

AMBOS, KAI

International criminal procedure: “adversarial”, “inquisitorial” or mixed?, in: ICLR 2003, S. 1 ff.

AMBOS, KAI

Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte und die Verfahrensrechte, Waffengleichheit, partizipatorisches Vorverfahren und Art. 6 EMRK, in: ZStW 2003, S. 583 ff.

AMBOS, KAI

International Criminal Procedure: “Adversarial”, “Inquisitorial” or Mixed?, in: Eser, Albin/Rabenstein, Christiane (Hrsg.), Strafjustiz im Spannungsfeld von Effizienz und Fairness, Konvergente und divergente Entwicklungen im Strafprozessrecht – Criminal Justice between Crime Control and Due Process, Covergence and Divergence in Criminal Procedure Systems, Berlin, 2004, S. 43 ff. (zitiert: Ambos, International Criminal Procedure)

AMBOS, KAI

Internationales Strafrecht, Strafanwendungsrecht, Völkerstrafrecht, Europäisches Strafrecht, München, 2008 (zitiert: Ambos, Internationales Strafrecht 2008)

AMBOS, KAI

Beweisverwertungsverbote, Grundlagen und Kasuistik – internationale Bezüge – ausgewählte Probleme, Berlin, 2010 (zitiert: Ambos, Beweisverwertungsverbote)

AMBOS, KAI

Internationales Strafrecht, Strafanwendungsrecht, Völkerstrafrecht, Europäisches Strafrecht, Rechtshilfe, München, 2011 (zitiert: Ambos, Internationales Strafrecht 2011)

AMELUNG, KNUT

Rechtsgüterschutz und Schutz der Gesellschaft, Untersuchungen zum Inhalt und zum Anwendungsbereich eines Strafrechtsprinzips auf dogmengeschichtlicher Grundlage. Zugleich ein Beitrag zur Lehre von der „Sozialschädlichkeit“ des Verbrechens, Frankfurt a.M., 1972

APEL, KARL-OTTO

Diskursethik vor der Problematik von Recht und Politik: Können die Rationalitätsdifferenzen zwischen Moralität, Recht und Politik selbst noch durch die Diskursethik normativ-rational gerechtfertigt werden?, in: Apel, Karl-Otto/Kettner, Matthias (Hrsg.), Zur Anwendung der Diskursethik in Politik, Recht und Wissenschaft, Frankfurt am Main, 1992, S. 29 ff. (zitiert: Apel, Diskursethik)

APEL, KARL-OTTO

Die Vernunftfunktion der kommunikativen Rationalität, Zum Verhältnis von konsensual-kommunikativer Rationalität, strategischer Rationalität und Systemrationalität, in: Apel, Karl-Otto/Kettner, Matthias (Hrsg.), Die eine Vernunft und die vielen Rationalitäten, Frankfurt am Main, 1996, S. 17 ff. (zitiert: Apel, Vernunftfunktion)

APEL, KARL-OTTO

Transformation der Philosophie, Bd. 2, Das Apriori der Kommunikationsgemeinschaft, Frankfurt am Main, 1999 (zitiert: Apel, Transformation der Philosophie, Bd. 2)

ARNDT, ADOLF

Das rechtliche Gehör, in: NJW 1959, S. 6 ff.

ARNDT, ADOLF

Die Verfassungsbeschwerde wegen Verletzung des rechtlichen Gehörs, in: NJW 1959, S. 1297 ff.

ARNTZEN, FRIEDRICH

Psychologie der Zeugenaussage, System der Glaubhaftigkeitsmerkmale, München, 2007

ARQUINT, SARARARD/SUMMERS, SARAH

Konfrontationen nur vor dem Gericht, plädoyer 2008, S. 38 ff.

ARZT, GUNTHER

Grundrechtsverwirkung im Strafverfahren, in: Ackermann, Jürg-Beat/Donatsch, Andreas/Rehberg, Jörg (Hrsg.), Wirtschaft und Strafrecht, Festschrift für Niklaus Schmid zum 65. Geburtstag, Zürich, 2001, S. 633 ff. (zitiert: Arzt, Festschrift Schmid)

ARZT, GUNTHER

Der Internationale Strafgerichtshof und die formelle Wahrheit, in: Arnold, Jörg u.a. (Hrsg.), Menschengerechtes Strafrecht, Festschrift für Albin Eser zum 70. Geburtstag, München, 2005, S. 691 ff. (zitiert: Arzt, Festschrift Eser)

B

BANTEKAS, ILIAS

International Criminal Law, Oxford, Portland, 2010

BÁRD, KÁROLY

Kontinentaleuropäische und angelsächsische Elemente in den Verfahrensregeln internationaler Strafgerichtshöfe, in: Bárd, Károly/Soyer, Richard (Hrsg.), Internationale Strafgerichtsbarkeit – Status quo und Perspektiven, Wien, Graz, Berlin, 2005, S.53 ff.

BARTON, STEPHAN

Fragwürdigkeiten des Zeugenbeweises, Aussagepsychologische Erkenntnisse und strafverfahrensrechtliche Konsequenzen, in: ders. (Hrsg.), Redlich aber falsch. Die Fragwürdigkeit des Zeugenbeweises, Baden-Baden, 1995, S. 23 ff. (zitiert: Barton, Fragwürdigkeiten des Zeugenbeweises)

BARTON, STEPHAN

Opferschutz, Verfahrensgerechtigkeit und Revisionsrechtsprechung: Nicht-Nullsummenspiele?, in: ders. (Hrsg.), Verfahrensgerechtigkeit und Zeugenbeweis, Fairness für Opfer und Beschuldigte, Baden-Baden, 2002, S. 241 ff. (zitiert: Barton, Opferschutz)

BARTON, STEPHAN

Einführung in die Strafverteidigung, München, 2007 (zitiert: Barton, Strafverteidigung)

BASSIOUNI, M. CHERIF

Das »Vermächtnis von Nürnberg«: eine historische Bewertung fünfzig Jahre danach, in: Hankel, Gerd/Stuby, Gerhard (Hrsg.), Strafgerichte gegen Menschheitsverbrechen: Zum Völkerstrafrecht 50 Jahre nach den

Nürnberger Prozessen, Hamburg 1995, S. 15 ff. (zitiert: Bassiouni, in: Hankel/Stuby)

BAUMGARTNER, HANS

Zum V-Mann-Einsatz unter besonderer Berücksichtigung des Scheinkaufs im Betäubungsmittelverfahren und des Zürcher Strafprozesses, Zürich, 1990

BENDER, ROLF

Die häufigsten Fehler bei der Beurteilung von Zeugenaussagen, in: SJZ 1985, S. 53 ff.

BENDER, ROLF/NACK, ARMIN

Tatsachenfeststellung vor Gericht, Band I, Glaubwürdigkeits- und Beweislehre, München, 1995

BENZING, MARKUS

Das Beweisrecht vor internationalen Gerichten und Schiedsgerichten in zwischenstaatlichen Streitigkeiten, Heidelberg, Dordrecht, London, New York, 2010

BERGMANN, JAN MICHAEL

Das Menschenbild der Europäischen Menschenrechtskonvention, Baden-Baden, 1995

BERKA, WALTER

Die Grundrechte: Grundfreiheiten und Menschenrechte in Österreich, Wien, New York, 1999

BERKEMANN, JÖRG

Fairneß als Rechtsprinzip, Eine Vorlesung, in: JR 1989, S. 221 ff.

BIERBRAUER, GÜNTER

Gerechtigkeit und Fairneß im Verfahren. Ein sozialpsychologischer Ansatz zur Beilegung von Konflikten, in: Blankenburg, Erhard/Gottwald, Walther/Stempel, Dieter (Hrsg.), Alternativen in der Ziviljustiz: Berichte, Analysen, Perspektiven, Köln, 1982, S. 317 ff. (zitiert: Bierbrauer, Gerechtigkeit)

BISCHOFBERGER, PETER

Die Verfahrensgarantien der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten (Art. 5 und 6) in ihrer Einwirkung auf das schweizerische Strafprozessrecht, Zürich, 1972

BLÄTTLER, STEFAN

Einsatz von verdeckten Ermittlern aus polizeilicher Sicht, in: AJP 2002, S. 635 f.

BOAS, GIDEON

The Milošević Trial: Lessons for the conduct of complex international criminal proceedings, Cambridge, 2007

BOCK, STEFANIE

Das Opfer vor dem Internationalen Strafgerichtshof, Berlin, 2010

BÖTTCHER, REINHARD

Der gefährdete Zeuge im Strafverfahren, in: Albrecht, Peter-Alexis u.a. (Hrsg.), Festschrift für Horst Schüler-Springorum zum 65. Geburtstag, Köln u.a., 1993, S. 541 ff.

BOHNE, GOTTHOLD

Zur Psychologie der richterlichen Überzeugungsbildung, Darmstadt, 1948

BORA, ALFONS

Bedeutungen von „Verfahrensgerechtigkeit“, in: Barton, Stephan (Hrsg.), Verfahrensgerechtigkeit und Zeugenbeweis, Fairness für Opfer und Beschuldigte, Baden-Baden, 2002

BOTTKE, WILFRIED

Materielle und formelle Verfahrensgerechtigkeit im demokratischen Rechtsstaat, Berlin, 1991 (zitiert: Bottke, Verfahrensgerechtigkeit)

BOTTKE, WILFRIED

Strafprozedurale Fairneß und Bindung an eine für den Fall des Geständnisses genannte Strafmaßobergrenze, in: Gössel, Karl Heinz/Triffterer, Otto (Hrsg.), Gedächtnisschrift für Heinz Zipf, Heidelberg, 1999, S. 451 ff. (zitiert: Bottke, Gedächtnisschrift Zipf)

BRAUN, JOHANN

Rechtsphilosophie im 20. Jahrhundert, Die Rückkehr der Gerechtigkeit, München, 2001

DE BROUWER, ANNE-MARIE

Supranational Criminal Prosecution of Sexual Violence: The ICC and the Practice of the ICTY and the ICTR, Antwerpen, Oxford, 2005

BRUER-SCHÄFER, ALINE

Der Internationale Strafgerichtshof. Die Internationale Strafgerichtsbarkeit im Spannungsfeld von Recht und Politik, Frankfurt am Main, 2001

BRUNHÖBER, BEATRICE

Für ein Grundrecht auf ein faires Verfahren in der strafprozessualen Praxis, in: ZIS 12/2010, S. 761 ff.

BRUSIIN, OTTO

Über die Objektivität der Rechtsprechung, Helsinki, 1949

BURGHARDT, BORIS

Die Rechtsvergleichung in der völkerstrafrechtlichen Rechtsprechung. Von der Rechtsvergleichung als Mittel der Rechtsfindung zur diskursiv-vermittelnden Rechtsvergleichung, in: Beck, Susanne u.a. (Hrsg.), Strafrechtsvergleichung als Problem und Lösung, Baden-Baden 2011, S. 235 ff.

C

CALVO-GOLLER, KARIN N.

The Trial Proceedings of the International Criminal Court, ICTY and ICTR Precedents, Leiden, Boston, 2006

CHRISTEN, STEFAN

Anwesenheitsrecht im schweizerischen Strafprozessrecht mit einem Exkurs zur Vorladung, Zürich, Basel, Genf, 2010

CHRISTENSEN, RALPH/KUDLICH, HANS

Theorie richterlichen Begründens, Berlin, 2001

CLAYTON, RICHARD/TOMLINSON, HUGH

The Law of Human Rights, Oxford, 2009

COHN, JONAS

Theorie der Dialektik, Formenlehre der Philosophie, Leipzig, 1923

COTTIER, THOMAS

Der Anspruch auf rechtliches Gehör (Art. 4 BV), Standortbestimmung und Perspektiven, in: recht 1984, S. 1 ff.

D

DAMAŠKA, MIRJAN

Die Stellung des Verteidigers im amerikanischen Strafprozeß, in: ZStW 1978, S. 829 ff.

DAMAŠKA, MIRJAN

The Faces of Justice and State Authority, New Haven, London, 1986

DEDES, CHRISTOS

Beweisverfahren und Beweisrecht, Berlin, 1992

DEGENER, WILHELM

Zum Fragerecht des Strafverteidigers gem. § 240 Abs. 2 StPO, in: StV 2002, S. 618 ff.

DEMKO, DANIELA

Das Fragerecht des Angeklagten nach Art. 6 Abs. 3 lit. d EMRK aus Sicht des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, der schweizerischen sowie der deutschen Rechtsprechung, in: ZStrR 2004, S. 416 ff.

DEMKO, DANIELA

Das »(Un-)Gerechte« am Fair-Trial-Grundsatz nach Art. 6 Abs. 1 EMRK im Strafverfahren, in: Niggli, Marcel Alexander/Hurtado Pozo, José/Queloz, Nicolas (Hrsg.), Festschrift für Franz Riklin zur Emeritierung und zugleich dem 67. Geburtstag, Zürich, Basel, Genf, 2007, S. 351 ff. (zitiert: Demko, Festschrift Riklin)

DEMKO, DANIELA

Kants Friedensschrift und deren sechster Präliminarartikel und der Friedensbeitrag des Völkerstrafverfahrens, in: Bommer, Felix/Berti, Stephen (Hrsg.), Verfahrensrecht am Beginn einer neuen Epoche, Festgabe zum Schweizerischen Juristentag 2011 – 150 Jahre Schweizerischer Juristenverein, Zürich, Basel, Genf, 2011, S. 129 ff. (zitiert: Demko, Festgabe Juristentag)

DEMKO, DANIELA

Die normative Verfasstheit und Kanonisierung des Völkerstrafrechts, in: Kollmar-Paulenz, Karénina/Linder, Nikolaus/Luminati, Michele/Müller, Wolfgang/Rudolph, Enno (Hrsg.), Kanon und Kanonisierung, Ein Schlüsselbegriff der Kulturwissenschaften im interdisziplinären Dialog, Basel, 2011, S. 98 ff. (zitiert: Demko, Kanonisierung)

DENNINGER, ERHARD

Die Wirksamkeit der Menschenrechte in der deutschen Verfassungsrechtsprechung, Zur Geltung der Menschenrechte jenseits von Naturrecht und Positivismus, in: JZ 1998, S. 1129 ff.

DICKE, KLAUS

Politische und sozialphilosophische Vorbedingungen der Erfolgsgeschichte der EMRK, in: Grewe, Constance/Gusy, Christoph (Hrsg.), Menschenrechte in der Bewährung. Die Rezeption der Europäischen Menschenrechtskonvention in Frankreich und Deutschland im Vergleich, Baden-Baden, 2005, S. 19 ff.

DIEM, HERMANN

Die Existenzdialektik von Sören Kierkegaard, Zollikon-Zürich, 1950

DITTMANN, VOLKER

Zur Glaubhaftigkeit von Zeugenaussagen, in: plädoyer 1997, S. 28 ff.

DITTMANN, VOLKER

Die Begutachtung der Glaubhaftigkeit bei Verdacht auf sexuellen Missbrauch aus psychologisch-psychiatrischer Sicht, in: Bauhofer, Stefan u.a. (Hrsg.), Jugend und Strafrecht, Jeunesse et droit pénal, Chur, Zürich, 1998, S. 237 ff. (zitiert: Dittmann, Jugend und Strafrecht)

DÖRR, DIETER

Faires Verfahren, Gewährleistung im Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland, Kehl am Rhein, Straßburg, 1984

DONATSCH, ANDREAS

Die Anonymität des Tatzeugen und der Zeuge vom Hörensagen, in: ZStrR 1987, S. 397 ff.

DONATSCH, ANDREAS

Der amtliche Sachverständige und der Privatgutachter im Zürcher Strafprozess, in: Donatsch, Andreas u.a. (Hrsg.), Festschrift 125 Jahre Kassationsgericht des Kantons Zürich, Zürich, 2000, S. 363 ff. (zitiert: Donatsch, Kassationsgericht)

DONATSCH, ANDREAS/BRAUN, ROBERT

“Richter verkommen zu blossen Statisten“, in: plädoyer 2002, S. 6 ff.

DONATSCH, ANDREAS

Das schweizerische Strafprozessrecht, in: SJZ 2004, S. 321 ff.

DONATSCH, ANDREAS/HANSJAKOB, THOMAS/LIEBER, VIKTOR (HRSG.)

Kommentar zur Schweizerischen Strafprozessordnung (StPO), Zürich, Basel, Genf, 2010 (zitiert: Bearbeiter, in: Donatsch/Hansjakob/Lieber)

DONATSCH, ANDREAS/CAVEGN, CLAUDINE

Beweisrecht, insbesondere Zeugen, Auskunftspersonen und Sachverständige, in: Tag, Brigitte/Hauri, Max, Schweizerische Strafprozessordnung, Ausgewählte Aspekte aus Zürcher Sicht, Zürich, St. Gallen, 2010, S. 51 ff.

DONATSCH, ANDREAS/SCHMID, NIKLAUS

Kommentar zur Strafprozessordnung des Kantons Zürich, Stand: 5. Lieferung, Zürich, 2007 (zitiert: Bearbeiter, in: Donatsch/Schmid, Kommentar zur Strafprozessordnung des Kantons Zürich)

DONATSCH, ANDREAS/SCHWARZENEGGER, CHRISTIAN/WOHLERS,
WOLFGANG

Strafprozessrecht, Zürich, Basel, Genf, 2010

DRUEY, JEAN NICOLAS

Recht und Fairness, in: recht 1998, S. 137 ff.

DUDEN OXFORD

Großwörterbuch Englisch, Deutsch-Englisch, Englisch-Deutsch, Mannheim u.a., 1999

DUTTGE, GUNNAR

Möglichkeiten eines Konsensualprozesses nach deutschen Strafprozeßrecht, in: ZStW 2003, S. 539 ff.

DWORKIN, RONALD

Bürgerrechte ernstgenommen, Frankfurt am Main, 1984

E

EHLERS, DIRK

Grundrechtsschutz in Europa, in: Großfeld, Bernhard u.a. (Hrsg.), Probleme des deutschen, europäischen und japanischen Rechts, Festschrift aus Anlass des 20-jährigen Bestehens der Partnerschaft der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster und der Chuo-Universität Tokio auf dem Gebiet der Rechtswissenschaft, Berlin, 2006, S. 37 ff.

EICKER, ANDREAS

Die Prinzipien der »materiellen Wahrheit« und der »freien Beweiswürdigung« im Strafprozeß. Eine Untersuchung unter besonderer Berücksichtigung des Sachverständigenbeweises und der Sachgebundenheit richterlicher Überzeugungsbildung bei der Schuldfähigkeitsfeststellung und der Feststellung subjektiver Deliktsmerkmale, Herbolzheim, 2001 (zitiert: Eicker, Prinzipien)

EICKER, ANDREAS

Zum Vorentwurf für eine gesamtschweizerische Strafprozessordnung, Staatsanwaltschaftliche Kompetenz-Konzentration und ihre Kompensationsmöglichkeiten im Ermittlungsverfahren, in: AJP 2003, S. 13 ff.

EISENBERG, ULRICH

Beweisrecht der StPO. Spezialkommentar, München, 2011

EISLER, RUDOLF

Wörterbuch der Philosophischen Begriffe, Erster Band A-K, Berlin, 1927

ENDERS, CHRISTOPH

Die Menschenwürde in der Verfassungsordnung: Zur Dogmatik des Art. 1 GG, Tübingen, 1997

ENGLÄNDER, ARMIN

Diskurs als Rechtsquelle? Zur Kritik der Diskurstheorie des Rechts, Tübingen, 2002

ERNESTI, GÜNTER

Grenzen anwaltlicher Interessenvertretung im Ermittlungsverfahren, in: JR 1982, S. 221 ff.

ESER, ALBIN

Laienrichter im Strafverfahren, Ein Vergleich zwischen inquisitorischem und adversatorischem System aus deutscher Sicht, in: Kroeschell, Karl/Cordes, Albrecht (Hrsg.), Vom nationalen zum transnationalen Recht: Symposium der rechtswissenschaftlichen Fakultäten der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg und der Städtischen Universität Osaka, Heidelberg, 1995, S. 161 ff. (zitiert: Eser, Laienrichter)

ESER, ALBIN

Strafjustiz im Spannungsfeld von Fairness und Effizienz, Schlussbetrachtungen, in: Eser, Albin/Rabenstein, Christiane (Hrsg.), Strafjustiz im Spannungsfeld von Effizienz und Fairness, Konvergente und divergente Entwicklungen im Strafprozessrecht – Criminal Justice between Crime Control and Due Process, Coverage and Divergence in Criminal Procedure Systems, Berlin, 2004, S. 433 ff. (zitiert: Eser, Strafjustiz)

ESER, ALBIN

Das Internationale Militärtribunal von Nürnberg aus deutscher Perspektive / The International Military Tribunal at Nuremberg from a German Perspective, in: Reginbogin, Herbert R. u.a. (Hrsg.), Die Nürnberger Prozesse: Völkerstrafrecht seit 1945: Internationale Konferenz zum 60. Jahrestag, München 2006, S. 53 ff. (zitiert: Eser, in: Reginbogin)

ESER, ALBIN

Vorzugwürdigkeit des adversatorischen Prozesssystems in der internationalen Strafjustiz? Reflexionen eines Richters, in: Müller-Dietz, Heinz u.a. (Hrsg.), Festschrift für Heike Jung zum 65. Geburtstag am 23. April 2007, Baden-Baden 2007, S. 167 ff. (zitiert: Eser, Festschrift Jung)

ESER, ALBIN

Verteidigung in der internationalen Strafgerichtsbarkeit, Eine rechtsvergleichende Analyse, in: Schöch, Heinz u.a. (Hrsg.), Strafverteidigung, Revision und die gesamten Strafrechtswissenschaften, Festschrift für Gunter Widmaier zum 70. Geburtstag, Köln, 2008, S. 147 ff. (zitiert: Eser, Festschrift Widmaier)

ESER, ALBIN

Reflexionen zum Prozesssystem und Verfahrensrecht internationaler Strafgerichtsbarkeit, in: Sieber Ulrich u.a. (Hrsg.), Strafrecht und Wirtschaftsstrafrecht: Dogmatik, Rechtsvergleich, Rechtstatsachen: Festschrift für Klaus Tiedemann zum 70. Geburtstag, Köln 2008, S. 1453 ff. (zitiert: Eser, Festschrift Tiedemann)

ESER, ALBIN/RABENSTEIN, CHRISTIANE (HRSG.)

Strafjustiz im Spannungsfeld von Effizienz und Fairness, Konvergente und divergente Entwicklungen im Strafprozessrecht – Criminal Justice between Crime Control and Due Process, Coverage and Divergence in Criminal Procedure Systems, Berlin, 2004

ESSER, ROBERT

Auf dem Weg zu einem europäischen Strafverfahrensrecht, Die Grundlagen im Spiegel der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (EGMR) in Straßburg, Berlin, 2002

ESSER, ROBERT

Anmerkung zum Urteil des BGH vom 3.12.2004 – 2 StR 156/04, in: JR 2005, S. 248 ff.

ESSER, ROBERT

Mindestanforderungen der Europäischen Menschenrechtskonvention (EMRK) an den strafprozessualen Beweis, in: Maruhn, Thilo (Hrsg.), Bausteine eines europäischen Beweisrechts, Tübingen 2007, S. 39 ff. (zitiert: Esser, in: Maruhn)

F

FAIRLIE, MEGAN

The Marriage of Common and Continental Law at the ICTY and its Progeny, Due Process Deficit, in: ICLR 2004, S. 243 ff.

FENNER, DAGMAR

Menschenwürde – eine „Leerformel“? Das Konzept „Menschenwürde“ in der Bioethik, in: AZP 2007, S. 137 ff.

FEZER, GERHARD

Wider die „Beweiswürdigungs-Lösung“ des BGH bei verfahrensfehlerhafter Beweiserhebung, in: Dölling, Dieter/Erb, Volker (Hrsg.), Festschrift für Karl Heinz Gössel zum 70. Geburtstag am 16. Oktober 2002, Heidelberg, 2002, S. 627 ff.

FICHTE, JOHANN GOTTLIEB

Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre, neu herausgegeben und eingeleitet von Medicus, Fritz, Leipzig, 1911

FISCHER, THOMAS

Glaubwürdigkeitsbeurteilung und Beweiswürdigung, in: NSTZ 1994, S. 1 ff.

FISCHER, THOMAS

Empfehlen sich gesetzliche Änderungen, um Zeugen und andere nicht beschuldigte Personen im Strafprozeß besser vor Nachteilen zu bewahren?, in: JZ 1998, S. 816 ff.

FIEDLER, KLAUS/FREYTAG, PETER

Sprachliche Kommunikation, Verbal Communication, in: Bierhoff, Hans-Werner/Frey, Dieter (Hrsg.), Handbuch der Sozialpsychologie und Kommunikationspsychologie, Göttingen u.a., 2006, S. 545 ff.

FORSTER, MARC

Die Internationalisierung des Strafrechts und der Verteidigungsrechte, Verfahrensvorschriften internationaler Strafgerichte im Lichte der Vorarbeiten zu einer eidgenössischen Strafprozessordnung, in: Meier-Schatz, Christian J./Schweizer, Rainer J. (Hrsg.), Recht und Internationalisierung, Festgabe gewidmet dem Schweizerischen Juristenverein anlässlich des Juristentags 2000 in St. Gallen durch die Juristische Abteilung der Universität St. Gallen, Zürich, 2000, S. 309 ff.

FROWEIN, JOCHEN/PEUKERT WOLFGANG

Europäische MenschenRechtsKonvention, EMRK-Kommentar, Kehl, Straßburg, Arlington, 1996 (zitiert: Bearbeiter, in: Frowein/Peukert)

G

GAEDE, KARSTEN

Anmerkung zum Urteil der 3. Kammer des EGMR vom 23.11.2005 (BeschwerdeNr. 73047/01) – Haas v. Deutschland, in: JR 2006, S. 292 ff.

GAEDE, KARSTEN

Fairness als Teilhabe – Das Recht auf konkrete und wirksame Teilhabe durch Verteidigung gemäß Art. 6 EMRK. Ein Beitrag zur Dogmatik des fairen Verfahrens in europäischen Strafverfahren und zur wirksamkeitsverpflichteten Konventionsauslegung unter besonderer Berücksichtigung des Rechts auf Verteidigerbeistand, Berlin, 2007

GALLANT, KENNETH

The Role and Powers of Defence Counsel in the Rome Statute of the International Criminal Court, in: TIL 2000, S. 21 ff.

GALLAS, WILHELM

Grenzen zulässiger Verteidigung im Strafprozeß, in: ZStW 1934, S. 256 ff.

GALLIGAN, D.J.

Due Process and Fair Procedures, A Study of Administrative Procedures, Oxford, 2004

GEPPERT, KLAUS

Der Grundsatz der Unmittelbarkeit im deutschen Strafverfahren, Berlin u.a., 1979

GEPPERT, KLAUS

Zum "fair-trial-Prinzip" nach Art. 6 Abs. 1 Satz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, in: JURA 1992, S. 597 ff.

GESSMANN, MARTIN

Philosophisches Wörterbuch, Stuttgart, 2009

GIEGERICH, THOMAS

in: Grote, Rainer/Marauhn, Thilo (Hrsg.), EMRK/GG Konkordanzkommentar zum europäischen und deutschen Grundrechtsschutz, Tübingen, 2006 (zitiert: Giegerich, Konkordanzkommentar)

GIESE, BERNHARD

Das Würde-Konzept, Eine normfunktionale Explikation des Begriffes Würde in Art. 1 Abs. 1 GG, Berlin, 1975

GLESS, SABINE

Beweisrechtsgrundsätze einer grenzüberschreitenden Strafverfolgung, Baden-Baden, 2006 (zitiert: Gless, Beweisrechtsgrundsätze)

GLESS, SABINE

Zur „Beweiswürdigungs-Lösung“ des BGH, in: NJW 2001, S. 3606 f.

GLOCKNER, HERMANN

Hegel-Lexikon, Stuttgart, 1957

GLOY, KAREN

Wahrheitstheorien. Eine Einführung, Tübingen, Basel, 2004

GNÄGI, ERNST

Der V-Mann-Einsatz im Betäubungsmittelbereich, Materieeltrafrechtliche und strafprozessuale Fragen des Betäubungsmittelscheinkaufs unter besonderer Berücksichtigung des Strafverfahrens des Kantons Bern, Bern, Stuttgart, 1992

GÖLLER, THOMAS

Kants Menschenrechtsbegründung heute, in: Gerhardt, Volker u.a. (Hrsg.), Kant und die Berliner Aufklärung, Akten des IX. Internationalen Kant-Kongresses, Band IV: Sektionen XI-XIV, Berlin, New York, 2001, S. 126 ff.

GÖSSEL, KARL HEINZ

Die Stellung des Verteidigers im rechtsstaatlichen Strafverfahren, in: ZStW 1982, S. 5 ff.

GÖSSEL, KARL HEINZ

Ermittlung oder Herstellung von Wahrheit im Strafprozeß?, Berlin, New York, 2000

GOLDSCHMID, PETER/MAURER, THOMAS/SOLLBERGER, JÜRIG (HRSG.)

Kommentierte Textausgabe zur Schweizerischen Strafprozessordnung (StPO) vom 5. Oktober 2007, Bern, 2008

GOLDSCHMIDT, JAMES

Der Prozess als Rechtslage. Eine Kritik des prozessualen Denkens, Aalen, 1962

GOLLWITZER, WALTER

Das Fragerecht des Angeklagten, in: Geppert, Klaus/Dehnicke, Dieter (Hrsg.), Gedächtnisschrift für Karlheinz Meyer, Berlin, 1990, S. 147 ff. (zitiert: Gollwitzer, Gedächtnisschrift Meyer)

GOLLWITZER, WALTER

Menschenrechte im Strafverfahren, MRK und IPBPR Kommentar, Berlin, 2005

GOMM, PETER/ZEHNTER, DOMINIK (HRSG.)

Kommentar zum Opferhilfegesetz, Bundesgesetz vom 23. März 2007 über die Hilfe an Opfern von Straftaten, Bern, 2009

GOTTWALD, PETER

Richterliche Entscheidung und rationale Argumentation, in: ZZP 1985, S. 113 ff.

GOTTWALD, WALTHER

Der Beitrag der psychologischen Verfahrensforschung für die Ziviljustiz – Einige Fragen und Erwartungen, in: Bierbrauer, Günter/Gottwald, Walther/Birnbreier-Stahlberger, Beatrix (Hrsg.), Verfahrensgerechtigkeit, Rechtspsychologische Forschungsbeiträge für die Justizpraxis, Köln, 1995, S. 73 ff. (zitiert: Gottwald, Beitrag)

GRABENWARTER, CHRISTOPH

Europäische Menschenrechtskonvention, München, Basel, Wien, 2009

GRASNICK, WALTER

Der Strafprozeß als mentaler Diskurs und Sprachspiel, Überlegungen aus Anlaß der erweiterten Neuausgabe der Schriften Ludwig Wittgensteins zur Philosophie der Psychologie, in: JZ 1991, S. 285 ff.

GRASNICK, WALTER

Methodologisches – oder: Aus gegebenem Anlaß, in: GA 2000, S. 155 ff.

GREGER, REINHARD

Beweis und Wahrscheinlichkeit. Das Beweiskriterium im Allgemeinen und bei den sogenannten Beweiserleichterungen, Köln u.a., 1978

GREUEL, LUISE/OFFE, SUSANNE/FABIAN, AGNES/WETZELS, PETER/FABIAN, THOMAS/OFFE, HEINZ/STADLER, MICHAEL (HRSG.)

Glaubhaftigkeit der Zeugenaussage. Theorie und Praxis der forensisch-psychologischen Begutachtung, Weinheim, 1998 (zitiert: Greuel, Glaubhaftigkeit der Zeugenaussage)

GREUEL, LUISE

Qualitätsstandards aussagepsychologischer Gutachten zur Glaubhaftigkeit von Zeugenaussagen, in: MschrKrim 2000, S. 59 ff.

GRÖSCHNER, ROLF

Theorie und Praxis der juristischen Argumentation, Zugleich zu Alexy, Theorie der juristischen Argumentation, 1978, in: JZ 1985, S. 170 ff.

GRÖSCHNER, ROLF

Dialogik und Jurisprudenz. Die Philosophie des Dialogs als Philosophie der Rechtspraxis, Tübingen, 1982

GUARIGLIA, FABRICIO

The Admission of Documentary Evidence and of Alternative Means to Witness Testimony in Proceedings Before the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia, in: Fischer, Horst/Kress, Claus/Lüder, Sascha Rolf (Hrsg.), International and National Prosecution of Crimes Under International Law. Current Developments, Berlin, 2004, S. 665 ff.

GUSY, CHRISTOPH

Verfassungsfragen des Strafprozeßrechts, in: StV 2002, S. 153 ff.

H

HAASE, KATRIN

Die Anforderungen an ein faires Gerichtsverfahren auf europäischer Ebene, Taunusstein, 2006

HABERMAS, JÜRGEN

Wahrheitstheorien, in: Fahrenbach, Helmut (Hrsg.), Wirklichkeit und Reflexion, Walter Schulz zum 60. Geburtstag, Pfullingen, 1973, S. 211 ff. (zitiert: Habermas, Wahrheitstheorien)

HABERMAS, JÜRGEN

Legitimationsprobleme im Spätkapitalismus, Frankfurt am Main, 1973 (zitiert: Habermas, Legitimationsprobleme)

HABERMAS, JÜRGEN

Zur Rekonstruktion des Historischen Materialismus, Frankfurt am Main, 1976 (zitiert: Habermas, Rekonstruktion)

HABERMAS, JÜRGEN

Theorie des kommunikativen Handelns, Band I, Handlungsrationalität und gesellschaftliche Rationalisierung, Frankfurt am Main, 1987 (zitiert: Habermas, Theorie des kommunikativen Handelns, Bd. I)

HABERMAS, JÜRGEN

Erläuterungen zur Diskursethik, Frankfurt am Main, 1992 (zitiert: Habermas, Diskursethik)

HABERMAS, JÜRGEN

Faktizität und Geltung, Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats, Frankfurt am Main, 1998 (zitiert: Habermas, Faktizität und Geltung)

HABERMAS, JÜRGEN/LUHMANN, NIKLAS

Theorie der Gesellschaft oder Sozialtechnologie – Was leistet die Systemforschung?, Frankfurt am Main, 1990

HÄBERLE, PETER

Grundrechte im Leistungsstaat, in: VVDStRL 1972, S. 43 ff.

HÄBERLE, PETER

Grundrechtsgeltung und Grundrechtsinterpretation im Verfassungsstaat. Zugleich zur Rechtsvergleichung als „fünfter“ Auslegungsmethode, in: JZ 1989, S. 913 ff.

HÄFELIN, ULRICH/HALLER, WALTER/KELLER, HELEN

Schweizerisches Bundesstaatsrecht, Zürich, 2008

HAEFLIGER, ARTHUR/SCHÜRMAN, FRANK

Die Europäische Menschenrechtskonvention und die Schweiz. Die Bedeutung der Konvention für die schweizerische Rechtspraxis, Bern, 1999

HAILBRONNER, KAY

Der Staat und der Einzelne als Völkerrechtssubjekte, in: Graf Vitzthum, Wolfgang (Hrsg.), Völkerrecht, Berlin, 2007, S. 157 ff.

HAMM, RAINER

Die Entdeckung des »fair trial« im deutschen Strafprozess – ein Fortschritt mit ambivalenten Ursachen, in: Eser, Albin u.a. (Hrsg.), Festschrift für Hanns Karl Salger, Köln u.a., 1995, S. 273 ff. (zitiert: Hamm, Festschrift Salger)

HANSJAKOB, THOMAS

Das neue Bundesgesetz über die verdeckte Ermittlung, in: ZStrR 2004, S. 97 ff.

HARDING, CHRISTOPHER

Overview of Different Types of Procedure, in: Eser, Albin/Rabenstein, Christiane (Hrsg.), Strafjustiz im Spannungsfeld von Effizienz und Fairness, Konvergente und divergente Entwicklungen im Strafprozessrecht – Criminal Justice between Crime Control and Due Process, Convergence and Divergence in Criminal Procedure Systems, Berlin, 2004, S. 3 ff.

HARRIS, WHITNEY R.

Tyrannen vor Gericht, Das Verfahren gegen die deutschen Hauptkriegsverbrecher nach dem Zweiten Weltkrieg in Nürnberg 1945-1946, herausgegeben von Safferling, Christoph, Berlin, 2008

HASSEMER, WINFRIED

Die «Funktionstüchtigkeit der Strafrechtspflege» – ein neuer Rechtsbegriff?, in: StV 1982, S. 275 ff.

HASSEMER, WINFRIED

Einführung in die Grundlagen des Strafrechts, München, 1990 (zitiert: Hassemer, Grundlagen)

HASSEMER, WINFRIED

Menschenrechte im Strafprozeß, in: KritV 1988, S. 336 ff.

HAUSER, ROBERT

Anonyme Gewährspersonen im Strafprozess, in: ZStrR 1966, S. 306 ff.

HAUSER, ROBERT

Der Zeugenbeweis im Strafprozeß mit Berücksichtigung des Zivilprozesses, Zürich, 1974 (zitiert: Hauser, Zeugenbeweis)

HAUSER, ROBERT

Zur Teilnahme der Parteien in der Voruntersuchung, SJZ 1975, S. 341 ff.

HAUSER, ROBERT

Zum Prinzip der Unmittelbarkeit, in: ZStrR 1981, S. 168 ff.

HAUSER, ROBERT/SCHWERI, ERHARD/HARTMANN, KARL

Schweizerisches Strafprozessrecht, Basel, Genf, München, 2005

HAYDEN, ROBERT/ANDERSON, JILL

On the Evaluation of Procedural Systems in Laboratory Experiments: A Critique of Thibaut and Walker, in: Law and Human Behavior 3, 1979, S. 21 ff.

HECKER, BERND

Die Europäische Beweisordnung, in: Marauhn, Thilo (Hrsg.). Bausteine eines europäischen Beweisrechts, Tübingen 2007, S. 27 ff. (zitiert: Hecker, in: Marauhn)

VAN HEECK, STEFAN

Die Weiterentwicklung des formellen Völkerstrafrechts. Von den *ad hoc* Tribunalen der Vereinten Nationen zum ständigen Internationalen Strafgerichtshof unter besonderer Berücksichtigung des Ermittlungsverfahrens, Berlin, 2006

HEGEL, GEORG WILHELM FRIEDRICH

System der Philosophie, Erster Teil. Die Logik. Mit einen Vorwort von Leopold von Henning, Stuttgart-Bad Cannstatt, 1964 (zitiert: Hegel, Logik)

HEGEL, GEORG WILHELM FRIEDRICH

Wissenschaft der Logik, Erster Teil. Die objektive Logik. Mit einem Vorwort von Leopold von Henning, Stuttgart-Bad Cannstatt, 1965 (zitiert: Hegel, Objektive Logik)

HEGEL, GEORG WILHELM FRIEDRICH

Grundlinien der Philosophie des Rechts oder Naturrecht und Staatswissenschaft im Grundrisse, Theorie Werkausgabe, Band 7, Frankfurt am Main, 1970 (zitiert: Hegel, Grundlinien der Philosophie des Rechts, Bd. 7)

HEGEL, GEORG WILHELM FRIEDRICH

Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse (1830), Dritter Teil, Die Philosophie des Geistes. Mit den mündlichen Zusätzen, Theorie Werkausgabe, Band 10, Frankfurt am Main, 1970 (zitiert: Hegel, Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften, Bd. 10)

HEGEL, GEORG WILHELM FRIEDRICH

Rechts-, Pflichten- und Religionslehre für die Unterklasse (1810 ff.), in: ders., Nürnberger und Heidelberger Schriften (1808 – 1817), Theorie Werkausgabe, Band 4, Frankfurt am Main, 1970, S. 204 ff. (zitiert: Hegel, Rechts-, Pflichten- und Religionslehre, Bd. 4)

HEGEL, GEORG WILHELM FRIEDRICH

Der Geist des Christentums und sein Schicksal (1798-1800), in: ders., Frühe Schriften, Theorie Werkausgabe, Band 1, Frankfurt am Main, 1971, S. 274 ff. (zitiert: Hegel, Der Geist des Christentums, Bd. 1)

HEINE, GÜNTER

Der Schutz des gefährdeten Zeugen im schweizerischen Strafverfahren, in: ZStrR 1992, S. 53 ff.

HEINZE, KURT/SCHILLING, KARL

Die Rechtsprechung der Nürnberger Militärtribunale, Sammlung der Rechtsthesen der Urteile und gesonderten Urteilsbegründungen der dreizehn Nürnberger Prozesse, Bonn, 1952

HEISS, ROBERT

Der dialektische Schluß, in: Philosophische Studien 1949, S. 164 ff.

HEISS, ROBERT

Wesen und Formen der Dialektik, Köln, Berlin, 1959

HERDEGEN, MATTHIAS

Deutungen der Menschenwürde im Staatsrecht, in: Brudermüller, Gerd/Seelmann, Kurt (Hrsg.), Menschenwürde, Begründung, Konturen, Geschichte, Würzburg, 2008, S. 57 ff.

HERRMANN, JOACHIM

Beweisaufnahme durch die Parteien und Kreuzverhör im anglo-amerikanischen Strafverfahren, in: ZStW 1968, S. 775 ff.

HERRMANN, JOACHIM

Die Reform der deutschen Hauptverhandlung nach dem Vorbild des anglo-amerikanischen Strafverfahrens, Bonn, 1971 (zitiert: Herrmann, Hauptverhandlung)

HERRMANN, JOACHIM

Der amerikanische Strafprozeß, in: Jung, Heike (Hrsg.), Der Strafprozeß im Spiegel ausländischer Verfahrensordnungen: Frankreich, Österreich, Schweiz, UdSSR, USA, Berlin, New York, 1990, S. 133 ff. (zitiert: Hermann, Strafprozess)

HESS, CHRISTINE

Die rechtliche Aufarbeitung von Kriegsverbrechen und schwerwiegenden Menschenrechtsverletzungen – eine Analyse aus der Perspektive der Opfer, Göttingen, 2007

HETZER, WOLFGANG

Wahrheitsfindung im Strafprozeß unter Mitwirkung psychiatrisch/psychologischer Sachverständiger, Berlin, 1982

HEUBEL, HORST

Der „fair trial“ – ein Grundsatz des Strafverfahrens? Zugleich ein Beitrag zum Problem der „verfassungskonformen“ Rechtsfortbildung im Strafprozeß, Berlin, 1981

HEYNACHER, HELLMUT

Dialektik, die Behauptung vom sinnvollen Widersinn, Hameln, 1960

HILGENDORF, ERIC

Der Wahrheitsbegriff im Strafrecht am Beispiel der strafrechtlichen Aussagetheorien (§§ 153 ff. StGB), in: GA 1993, S. 547 ff.

VON HIPPEL, ROBERT

Deutsches Strafrecht, Erster Band, Allgemeine Grundlagen, Berlin, 1925

HÖRNLE, TATJANA

„Justice as Fairness“ – Ein Modell auch für das Strafverfahrensrecht?, in: Rechtstheorie 2004, S. 175 ff.

HÖSLE, VITTORIO

Hegels System, Der Idealismus der Subjektivität und das Problem der Intersubjektivität, Band 1: Systementwicklung und Logik, Hamburg, 1987

HOFFMANN, LUDGER

Kommunikation vor Gericht, Tübingen, 1983 (zitiert: Hoffmann, Kommunikation vor Gericht)

HOFFMANN, ROLAND

Verfahrensgerechtigkeit: Studien zu einer Theorie prozeduraler Gerechtigkeit, Paderborn, München, Wien, Zürich, 1992 (zitiert: Hoffmann, Verfahrensgerechtigkeit)

HOFFMEISTER, JOHANNES

Wörterbuch der philosophischen Begriffe, Hamburg, 1955

HOFMANN, HASSO

Die Entdeckung der Menschenrechte, Zum 50. Jahrestag der Allgemeinen Menschenrechtserklärung vom 10. Dezember 1948, Berlin, New York, 1999

HOFSTETTER, ELIAS

Das Verfahrensrecht internationaler Strafgerichte zwischen Common Law und Civil Law, Bern, 2005

HONNEFELDER, LUDGER

Humangenetik und Menschenwürde, in: Brose, Thomas/Lutz-Bachmann, Matthias (Hrsg.), Umstrittene Menschenwürde, Beiträge zur ethischen Debatte der Gegenwart, Berlin, 1994, S. 157 ff.

HUBER, BARBARA

England und Wales, in: Perron, Walter (Hrsg.), Die Beweisaufnahme im Strafverfahrensrecht des Auslandes. Rechtsvergleichendes Gutachten im Auftrag des Bundesministeriums der Justiz, Freiburg im Breisgau, 1995, S. 11 ff.

HÜBNER, CLAUDIA

Allgemeine Verfahrensgrundsätze, Fürsorgepflicht oder fair trial?, Ein Beitrag zur Darstellung nichtpositivierter Belehrungspflichten im Strafprozeß, Tübingen, 1983

HUG, MARKUS

Zur Vorbereitung von Konfrontationseinvernahmen aus der Sicht des Strafverteidigers, in: Donatsch, Andreas u.a. (Hrsg.), Festschrift 125 Jahre Kassationsgericht des Kantons Zürich, Zürich, 2000, S. 387 ff. (zitiert: Hug, Kassationsgericht)

HUG, MARKUS

Glaubhaftigkeitgutachten bei Sexualdelikten gegenüber Kindern, in: ZStrR 2000, S. 19 ff.

HUG, THOMAS

Zeugenschutz im Spannungsfeld unterschiedlicher Interessen der Verfahrensbeteiligten, in: ZStrR 1998, S. 404 ff.

HUSSELS, MARTIN

Videoübertragungen von jugendlichen Zeugen in Mißbrauchsprozessen – eine Bestandsaufnahme und Überlegungen de lege ferenda, in: ZRP 1995, S. 242 ff.

HUTTER, FRANZ-JOSEF

Die Erfolgsgeschichte der EMRK – Vom Nachkrieg zur europäischen Friedensordnung, in: Grewe, Constance/Gusy, Christoph (Hrsg.), Menschenrechte in der Bewährung. Die Rezeption der Europäischen Menschenrechtskonvention in Frankreich und Deutschland im Vergleich, Baden-Baden, 2005, S. 36 ff.

I

IGNOR, ALEXANDER

Zur Rechtsstellung und zu den Aufgaben des Strafverteidigers, in: Duttge, Gunnar (Hrsg.), Freiheit und Verantwortung in schwieriger Zeit, Kritische Studien aus vorwiegend straf(prozeß-)rechtlicher Sicht zum 60. Geburtstag von Prof. Dr. Ellen Schlüchter, Baden-Baden, 1998, S. 39 ff.

ILL, CHRISTOPH

Konfrontationsanspruch: Einschränkung und Kompensation, in: forum-poenale 2010, S. 162 ff.

J

JAHN, MATTHIAS

Zurück in die Zukunft – Die Diskurstheorie des Rechts als Paradigma des neuen konsensualen Strafverfahrens, in: GA 2004, S. 272 ff.

JANICH, PETER

Was ist Wahrheit? Eine philosophische Einführung, München, 2005

JESCHECK, HANS-HEINRICH

Lehrbuch des Strafrechts, Allgemeiner Teil, Berlin, 1978

JÖRG, NICO

Pitfalls of the Convergence of Criminal Procedure Systems, in: Eser, Albin/Rabenstein, Christiane (Hrsg.), Strafjustiz im Spannungsfeld von Effizienz und Fairness, Konvergente und divergente Entwicklungen im Strafprozessrecht – Criminal Justice between Crime Control and Due Process, Coverage and Divergence in Criminal Procedure Systems, Berlin, 2004, S. 221 ff.

JOSET, PIERRE

Zehn Thesen zur V-Mann-Problematik, in: plädoyer 1993, S. 34 ff.

JOSET, PIERRE/RUCKSTUHL, NIKLAUS

V-Mann-Problematik aus der Sicht der Verteidigung, in: ZStrR 1993, S. 355 ff.

JOSITSCH, DANIEL

Beweisbare Wahrheit als Ziel des Anwalts, in: plädoyer 2001, S. 39 ff.

JULIUS, KARL-PETER

Diskussionsbeiträge der Strafrechtslehrertagung 2003 in Bayreuth, in: ZStW 2003, S. 671 ff.

JUNG, HEIKE

Strafverteidigung in Europa, in: StV 1990, S. 509 ff.

JUNG, HEIKE

Der Grundsatz des fair trial in rechtsvergleichender Sicht, in: Prütting, Hanns u.a. (Hrsg.), Verfahrensrecht am Ausgang des 20. Jahrhunderts: Festschrift für Gerhard Lüke zum 70. Geburtstag, München, 1997, S. 323 ff. (zitiert: Jung, Festschrift Lüke)

JUNG, HEIKE

Einheit und Vielfalt der Reformen des Strafprozessrechts in Europa, in: GA 2002, S. 65 ff.

JUNG, HEIKE

»Funktionstüchtigkeit der Strafrechtspflege« contra »schützende Formen«
– ein prozessualer »Klassiker« im Lichte der Rechtsprechung des
Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte, in: GA 2003, S. 191 ff.

JUNG, HEIKE

Wertende (Straf-)Rechtsvergleichen. Betrachtungen über einen
elastischen Begriff, in: GA 2005, S. 2 ff.

JUNG, HEIKE

Richterbilder. Ein interkultureller Vergleich, Baden-Baden, Basel, 2006
(zitiert: Jung, Richterbilder)

K

KAHLO, MICHAEL

Der Begriff der Prozeßsubjektivität und seine Bedeutung im reformierten
Strafverfahren, besonders für die Rechtsstellung des Beschuldigten, in:
KritV 1997, S. 183 ff.

KAHLO, MICHAEL

Soll es dem Staat im Strafprozeß rechtlich erlaubt sein, Verdachtsklärung
durch Täuschungshandlungen zu unternehmen?, in: Zaczyk, Rainer u.a.
(Hrsg.), Festschrift für E.A.Wolff zum 70. Geburtstag, Berlin, 1998,
S. 153 ff. (zitiert: Kahlo, Festschrift Wolff)

KAMARDI, CHRISTIANE

Die Ausformung einer Prozessordnung *sui generis* durch das ICTY unter
Berücksichtigung des Fair-Trial-Prinzips, Berlin, Heidelberg, New York,
2009

KANT, IMMANUEL

Kritik der reinen Vernunft 1, Werkausgabe Band III, herausgegeben von
Weischedel, Wilhelm, Frankfurt am Main, 1974 (zitiert: Kant, Kritik der
reinen Vernunft 1)

KANT, IMMANUEL

Grundlegung zur Metaphysik der Sitten, Werkausgabe Band VII,
herausgegeben von Weischedel, Wilhelm, Frankfurt am Main, 1974
(zitiert: Kant, Grundlegung zur Metaphysik der Sitten)

KANT, IMMANUEL

Kritik der praktischen Vernunft, Werkausgabe Band VII, herausgegeben
von Weischedel, Wilhelm, Frankfurt am Main, 1974 (zitiert: Kant, Kritik
der praktischen Vernunft)

KANT, IMMANUEL

Die Metaphysik der Sitten, Werkausgabe Band VIII, herausgegeben von Weischedel, Wilhelm, Frankfurt am Main, 1977 (zitiert: Kant, Metaphysik der Sitten)

KÄSSER, WOLFGANG

Wahrheitserforschung im Strafprozeß, Methoden der Sachverhaltsaufklärung, Berlin, 1974

KARL, WOLFRAM (HRSG.)

Internationaler Kommentar zur Europäischen Menschenrechtskonvention, Köln, Berlin, München, Loseblattausgabe, 13. Lieferung 2010 (zitiert: Bearbeiter, in: Karl (Hrsg.), IntKommEMRK, Stand)

KAUFMANN, ARMIN

Lebendiges und Totes in Bindings Normentheorie, Normlogik und moderne Strafrechtsdogmatik, Göttingen, 1954 (zitiert: Kaufmann, Bindings Normentheorie)

KAUFMANN, ARTHUR

Über die Wissenschaftlichkeit der Rechtswissenschaft, Ansätze zu einer Konvergenztheorie der Wahrheit, in: ARSP 1986, S. 425 ff.

KAUFMANN, ARTHUR

Läßt sich die Hauptverhandlung in Strafsachen als rationaler Diskurs auffassen?, in: Jung, Heike/ Müller-Dietz, Heinz (Hrsg.), Dogmatik und Praxis des Strafverfahrens, Beiträge anläßlich des Colloquiums zum 65. Geburtstag von Gerhard Kielwein, Köln u.a., 1989, S. 15 ff. (zitiert: Kaufmann, Diskurs)

KAUFMANN, ARTHUR

Rechtsphilosophie in der Nach-Neuzeit: Abschiedsvorlesung, Heidelberg, 1992 (zitiert: Kaufmann, Rechtsphilosophie)

KAUFMANN, ARTHUR

Prozedurale Theorien der Gerechtigkeit, in: Krawietz, Werner u.a. (Hrsg.), Sprache, Performanz und Ontologie des Rechts: Festgabe für Kazimierz Opalek zum 75. Geburtstag, Berlin, 1993, S. 187 ff. (zitiert: Kaufmann, Festgabe Opalek)

KAUFMANN, ARTHUR

Problemgeschichte der Rechtsphilosophie, in: Kaufmann, Arthur/ Hassemer, Winfried/Neumann, Ulfrid (Hrsg.), Einführung in die Rechtsphilosophie und Rechtstheorie der Gegenwart, Heidelberg u.a., 2011, S. 26 ff. (zitiert: Kaufmann, Problemgeschichte)

- KELLER, ALBERT
Allgemeine Erkenntnistheorie, Grundkurs Philosophie 2, Stuttgart, 2006
- KERSTING, WOLFGANG
John Rawls zur Einführung, Hamburg, 2001
- KIESOW, ERNST-RÜDIGER
Dialektisches Denken und Reden in der Predigt, Berlin, 1957
- KIRSCH, STEFAN
Verteidigung in Verfahren vor dem Internationalen Strafgerichtshof für das ehemalige Jugoslawien (JStGH), in: StV 2003, S. 636 ff.
- KLEMM, ADRIAN
Die Befragung von Zeugen im Strafprozess, in: AJP 2000, S. 1377 ff.
- KLEY, ANDREAS
Zeugenschutz im internationalen Recht – Erfahrungen im Hinblick auf das künftige eidgenössische Strafprozessrecht, in: AJP 2000, S. 177 ff.
- KNOOPS, GEERT-JAN ALEXANDER
An introduction to the law of international criminal tribunals: a comparative study, New York, 2003
- KOBUSCH, THEO
Nachdenken über die Menschenwürde, in: AZP 2006, S. 207 ff.
- KODEK, GEORG
Das Fragerecht des Angeklagten (Art 6 MRK) und die Verlesung von Zeugenaussagen, in: JBl 1988, S. 551 ff.
- KÖHNKEN, GÜNTER
Glaubwürdigkeit, Untersuchungen zu einem psychologischen Konstrukt, München, 1990 (zitiert: Köhnken, Glaubwürdigkeit)
- KÖHNKEN, GÜNTER
Suggestive Prozesse in Zeugenbefragungen: Formen und theoretische Erklärungsansätze, in: MschrKrim 1997, S. 290 ff.
- KÖHNKEN, GÜNTER
Die Beurteilung der Glaubhaftigkeit von Kinderaussagen, in: Heer, Marianne/Pfister-Liechti, Renate (Hrsg.), Das Kind im Straf- und Zivilprozess, L'enfant dans le procès pénal et le procès civil, Bern, 2002, S. 26 ff. (zitiert: Köhnken, Beurteilung der Glaubhaftigkeit von Kinderaussagen)

KÖHNKEN, GÜNTER

Glaubwürdigkeitsbegutachtung, in: Widmaier, Gunter (Hrsg.), Münchener AnwaltsHandbuch Strafverteidigung, München, 2006, § 62 N 1 ff. (zitiert: Köhnken, Münchener AnwaltsHandbuch Strafverteidigung)

KÖHNKEN, GÜNTER

Fehlerquellen in aussagepsychologischen Gutachten, in: Deckers, Rüdiger/Köhnken, Günter (Hrsg.), Die Erhebung von Zeugenaussagen im Strafprozess. Juristische, aussagepsychologische und psychiatrische Aspekte, Berlin, 2007, S. 1 ff. (zitiert: Köhnken, Fehlerquellen)

KOHLBACHER, URSULA

Verteidigung und Verteidigungsrechte unter dem Aspekt der „Waffengleichheit“, mit einer kritischen Analyse der geltenden Regelungen, insbesondere im Bund und im Kanton Zürich, Zürich, 1979

KOHLMANN, GÜNTER

Waffengleichheit im Strafprozess?, in: Baumann, Jürgen/Tiedemann, Klaus (Hrsg.), Einheit und Vielfalt des Strafrechts, Festschrift für Karl Peters zum 70. Geburtstag, Tübingen, 1974, S. 311 ff.

KOPP, BIRGITTA/MANDL, HEINZ

Gemeinsame Wissenskonstruktion, Joint Knowledge Construction, in: Bierhoff, Hans-Werner/Frey, Dieter (Hrsg.), Handbuch der Sozialpsychologie und Kommunikationspsychologie, Göttingen u.a., 2006, S. 504 ff.

KOST, PIUS

Die Bahrprobe von Ettiswil anno 1503: ein berühmtes Gottesurteil, in: Heimatkunde des Wiggertals, Bd. 63, o.O., 2006, S. 3 ff.

KRAUSBECK, MATTHIAS

Konfrontative Zeugenbefragung, Vorgaben des Art. 6 Abs. 3 lit. d EMRK für das deutsche Strafverfahren, Tübingen, 2010

KRAUSS DETLEF

Das Prinzip der materiellen Wahrheit im Strafprozeß, in: Grünwald, Gerald u.a. (Hrsg.), Festschrift für Friedrich Schaffstein zum 70. Geburtstag am 28. Juli 1975, Göttingen, 1975, S. 411 ff. (zitiert: Krauss, Prinzip der materiellen Wahrheit)

KRAUSS, KATHARINA

V-Leute im Strafprozeß und die Europäische Menschenrechtskonvention, Freiburg im Breisgau, 1999 (zitiert: Krauss, V-Leute)

KRESS, CLAUS

Witnesses in Proceedings Before the International Criminal Court: An Analysis in the Light of Comparative Criminal Procedure, in: Fischer,

Horst/Kress, Claus/Lüder, Sascha Rolf (Hrsg.), *International and National Prosecution of Crimes Under International Law. Current Developments*, Berlin, 2004, S. 309 ff.

KRESS, CLAUS/WANNEK, FELICITAS

Von den beiden internationalen Ad-Hoc-Tribunalen zum Internationalen Strafgerichtshof, in: Kirsch, Stefan (Hrsg.), *Internationale Strafgerichtshöfe*, Baden-Baden, 2005, S. 231 ff.

KRIELE, MARTIN

Recht und praktische Vernunft, Göttingen, 1979

KÜHNE, HANS-HEINER

Strafverfahrensrecht als Kommunikationsproblem, Prolegomena einer strafverfahrensrechtlichen Kommunikationstheorie, Heidelberg, 1978 (zitiert: Kühne, Kommunikationsproblem)

KÜHNE, HANS-HEINER

Der Beweiswert von Zeugenaussagen, in: *NStZ* 1985, S. 252 ff.

KUNZ, KARL-LUDWIG

Tatbeweis jenseits eines vernünftigen Zweifels, Zur Rationalität der Beweiswürdigung bei der Tatsachenfeststellung, in: *ZStW* 2009, S. 572 ff.

L

LAGODNY, OTTO

Legitimation und Bedeutung des Ständigen Internationalen Strafgerichtshofes, in: *ZStW* 2001, S. 800 ff.

LAGODNY, OTTO

Wirklichkeit und Perspektiven der internationalen Strafgerichtsbarkeit, in: Bárd, Károly/Soyer, Richard (Hrsg.), *Internationale Strafgerichtsbarkeit – Status quo und Perspektiven*, Wien, Graz, Berlin, 2005, S. 7 ff. (zitiert: Lagodny, Wirklichkeit)

LEAGUE OF ARAB STATES

Arab Charter on Human Rights, May 22, 2004, 12. *International Human Rights Report* 893 (2005), siehe auch <http://www1.umn.edu/humanrts/instreet/loas2005.html> (letzter Besuch am 20.01.2011)

LEBLOIS-HAPPE, JOCELYNE

Das Recht auf ein faires Gerichtsverfahren – Der nemo tenetur Grundsatz, in: Grewe, Constance/Gusy, Christoph (Hrsg.), *Menschenrechte in der Bewährung. Die Rezeption der Europäischen Menschenrechtskonvention in Frankreich und Deutschland im Vergleich*, Baden-Baden, 2005, S. 318 ff.

LEVENTHAL, GERALD/KARUZA, JURGIS/FRY, WILLIAM RICK

Es geht nicht nur um Fairneß: Eine Theorie der Verteilungspräferenzen, in: Mikula, Gerold (Hrsg.), *Gerechtigkeit und soziale Interaktion, Experimentelle und theoretische Beiträge aus der psychologischen Forschung*, Bern, Stuttgart, Wien, 1980, S. 185 ff.

LEVENTHAL, GERALD

What Should Be Done With Equity Theory?, in: Gergen, Kenneth/Greenberg, Martin/Willis, Richard (Hrsg.), *Social Exchange: Advances in Theory and Research*, New York, 1980, S. 27 ff. (zitiert: Leventhal, Equity Theory)

LIEBER, TOBIAS

Diskursive Vernunft und formelle Gleichheit, Tübingen, 2007

LIND, ALLAN

Verfahrensgerechtigkeit und Akzeptanz rechtlicher Autorität, in: Bierbrauer, Günter/Gottwald, Walther/Birnbreier-Stahlberger, Beatrix (Hrsg.), *Verfahrensgerechtigkeit, Rechtspsychologische Forschungsbeiträge für die Justizpraxis*, Köln, 1995, S. 3 ff. (zitiert: Lind, Verfahrensgerechtigkeit)

LIND, ALLAN

Procedural Justice and Culture: Evidence for Ubiquitous Process Concerns, in: *ZfRSoz* 1994, S. 24 ff.

LIND, ALLAN/ERICKSON, BONNIE/FRIEDLAND, NEHEMIA/DICKENBERGER, MICHAEL

Reactions to Procedural Models for Adjudicative Conflict Resolution. A Cross-National Study, in: *Journal of Conflict Resolution* 22, 1978, S. 318 ff.

LIND, ALLAN/TYLER, TOM

The Social Psychology of Procedural Justice, New York, London, 1988

VON LISZT, FRANZ

Die Stellung der Verteidigung in Strafsachen, in: *StV* 2001, S. 137 ff.

LÖHNER, MICHAEL

Kommunikationspsychologie in der Einvernahme, Sprachstrategien im Prozeß der Wahrheitsfindung, in: *Kriminalistik* 1990, S. 611 ff.

LÖHR, HOLLE EVA

Der Grundsatz der Unmittelbarkeit im deutschen Strafprozeßrecht, Berlin, 1972

LORENZ, SABINE

Die Beweisaufnahme vor Internationalen Strafgerichten, in: Kühne, Hans-Heiner/Esser, Robert/Gerding, Marc (Hrsg.), Völkerstrafrecht, Osnabrück, 2007, S. 319 ff.

LUBIG, SEBASTIAN/SPRENGER, JOHANNA

Beweisverwertungsverbote aus dem Fairnessgebot des Art. 6 EMRK in der Rechtsprechung des EGMR, in: ZIS 9/2008, S. 433 ff.

LÜDERSSEN, KLAUS

Die Verständigung im Strafprozeß, Überlebensstrategie oder Paradigmawechsel?, in: StV 1990, S. 415 ff.

LÜDERSSEN, KLAUS

Resozialisierung und Menschenwürde, in: Prittwitz, Cornelius/Manole-dakis, Ioannis (Hrsg.), Strafrecht und Menschenwürde, Baden-Baden, 1998, S. 101 ff. (zitiert: Lüderssen, Menschenwürde)

LÜDERSSEN, KLAUS

Overview of Different Types of Procedure from a German Point of View, Arguments against the Inquisitorial Type of Criminal Procedure, in: Eser, Albin/Rabenstein, Christiane (Hrsg.), Strafjustiz im Spannungsfeld von Effizienz und Fairness, Konvergente und divergente Entwicklungen im Strafprozessrecht – Criminal Justice between Crime Control and Due Process, Coverage and Divergence in Criminal Procedure Systems, Berlin, 2004, S. 19 ff. (zitiert: Lüderssen, Overview)

LUHMANN, NIKLAS

Legitimation durch Verfahren, Frankfurt am Main, 1983 (zitiert: Luhmann, Legitimation durch Verfahren)

LUHMANN, NIKLAS

Grundrechte als Institution. Ein Beitrag zur politischen Soziologie, Berlin, 1999 (zitiert: Luhmann, Grundrechte)

M

MACHURA, STEFAN

Fairneß und Legitimität, Baden-Baden, 2001

MAFFEI, STEFANO

The European Right to Confrontation in Criminal Proceedings, Absent, Anonymous and Vulnerable Witnesses, Groningen, 2006

MAHLER, FRANZISKA

Das Recht des Beschuldigten auf konfrontative Befragung der Belastungszeugen. Eine vergleichende Analyse der normativen und justi-

ziellen Vorgaben für das Konfrontationsrecht im US-amerikanischen, europäischen und deutschen Strafverfahrensrecht, Frankfurt am Main, 2011

MAIER, HEINRICH

Sokrates. Sein Werk und seine geschichtliche Stellung, Tübingen, 1913 (zitiert: Maier, Sokrates)

MAIER, ANGELIKA

Nürnberg, Den Haag, Rom – Gemeinsamkeiten und Unterschiede, Rechtsstaatlichkeit und Politik, München, 2003 (zitiert: Maier, Nürnberg)

MAIER, PHILLIP/MÖLLER, ARNULF

Begutachtungen der Glaubhaftigkeit in der Strafrechtspraxis, Ergebnisse einer Studie über Glaubwürdigkeitsgutachten vor dem Hintergrund der bundesgerichtlichen Rechtsprechung, in: AJP 2002, S. 682 ff.

MASTRONARDI, PHILIPPE

Verrechtlichung der Menschenwürde – Transformationen zwischen Religion, Ethik und Recht, in: Seelmann, Kurt (Hrsg.), Menschenwürde als Rechtsbegriff, Stuttgart, 2004, S. 93 ff.

MATHYS, HANS

Erstinstanzliches Hauptverfahren – Berufungsverfahren, in: Tag, Brigitte/Hauri, Max, Schweizerische Strafprozessordnung, Ausgewählte Aspekte aus Zürcher Sicht, Zürich, St. Gallen, 2010, S. 119 ff.

MATT, HOLGER

Europäische Verfahrensgrundrechte in Strafverfahren, in: Europäische Anwaltsvereinigung (Hrsg.), Das faire Verfahren nach Art. 6 EMRK, Köln, 2005, S. 15 ff.

MAULTZSCH, FELIX

Hegels Rechtsphilosophie als Grundlage systemtheoretischer Strafbeurteilung, in: JURA 2001, S. 85 ff.

MAY, RICHARD/WIERDA, MARIEKE

Trends in International Criminal Evidence: Nuremberg, Tokyo, The Hague, and Arusha, in: ColJTL 1999, S. 725 ff.

MAY, RICHARD/WIERDA, MARIEKE

International Criminal Evidence, New York, 2002

MERKEL, REINHARD

Das Recht des Nürnberger Prozesses, Gültiges, Fragwürdiges, Überholtes, in: Nürnberger Menschenrechtszentrum in Zusammenarbeit mit der Stadt Nürnberg/Jugendzentrum für politische Bildung und der Evangelischen Akademie Tutzing (Hrsg.), Von Nürnberg nach Den Haag:

Menschenrechtsverbrechen vor Gericht, Zur Aktualität des Nürnberger Prozesses, Hamburg 1996, S. 68 ff. (zitiert: Merkel, in: Nürnberger Menschenrechtszentrum)

MEYER, JÜRGEN

Dialektik im Strafprozeß, Eine Untersuchung der Spannungen im Strafprozeß unter besonderer Berücksichtigung der dialektischen Gewinnung der Strafurteile im Kräftefeld der Schlußanträge, Tübingen, 1965 (zitiert: Meyer, Dialektik)

MEYER, JÜRGEN

Zeugenschutz im Spannungsfeld von Wahrheitsermittlung und Beschuldigtenrechten, in: Arnold, Jörg u.a. (Hrsg.), Grenzüberschreitungen, Beiträge zum 60. Geburtstag von Albin Eser, Freiburg im Breisgau, 1995, S. 95 ff. (zitiert: Meyer, Zeugenschutz)

MEYER, JÜRGEN (HRSG.)

Charta der Grundrechte der Europäischen Union, Baden-Baden, 2011 (zitiert: Bearbeiter, in: Meyer, Charta der Grundrechte)

MEYER-LADEWIG, JENS

Menschenwürde und Europäische Menschenrechtskonvention, in: NJW 2004, S. 981 ff.

MEYER-LADEWIG, JENS

EMRK. Europäische Menschenrechtskonvention. Handkommentar, Baden-Baden, 2011 (zitiert: Meyer-Ladewig, EMRK-Kommentar)

MILEJ, TOMASZ

Rechtsprechung als Dialog. Zur Entwicklung des Rechts auf ein faires Strafverfahren in der polnischen Verfassungsrechtsprechung mit Blick auf die Entscheidungspraxis des EGMR und ausländischer Verfassungsgerichte, Berlin, 2007

MINELLI, LUDWIG

Faires Verfahren im Sinne von Art. 6 Abs. 1 der EMRK, in: Europäische Anwaltsvereinigung (Hrsg.), Das faire Verfahren nach Art. 6 EMRK, Köln, 2005, S. 29 ff.

MITTERMAIER, K.J.A.

Der deutsche Strafprozeß, verglichen mit dem auf Öffentlichkeit, Mündlichkeit und Anklageprinzip gebauten Verfahren, mit Prüfung der neuesten Ergebnisse der Strafprozeßgesetzgebung, in: Archiv des Criminalrechts 1842, S. 61 ff.

MOHAMMED AMIN AL-MIDANI/MATHILDE CABANETTES

Arab Charter on Human Rights 2004, Boston University International Law Journal Vol. 24, 2006, S. 147 ff., siehe auch http://www.acihl.org/res/Arab_Charter_on_Human_Rights_2004.pdf (letzter Besuch am 20.01.2011)

MÖLLER, ARNULF/MAIER, PHILIPP

Grenzen und Möglichkeiten von Glaubwürdigkeitsbegutachtungen im Strafprozess, Übersicht über den aktuellen Stand der aussagepsychologischen Begutachtung vor dem Hintergrund des Verfahrensrechts des Kantons Zürich, in: SJZ 2000, S. 249 ff.

MÜLLER, EGON

Der Grundsatz der Waffengleichheit im Strafverfahren, in: NJW 1976, S. 1063 ff.

MÜLLER, EGON

Anmerkung zu StPO §§ 136, 137, 163 a, Verwertungsverbot bei unterlassener Anwaltsbenachrichtigung nach Belehrung, BGH, Urt. v. 12.1.1996 – 5 StR 756/94 (LG Hamburg), in: StV 1996, S. 358 ff.

MÜLLER, HANSRUEDI

Der Verteidiger in der Zürcherischen Strafuntersuchung, in: ZStrR 1979, S. 167 ff.

MÜLLER, JÖRN

Ein Phantombild der Menschenwürde: Begründungstheoretische Überlegungen zum Zusammenhang von Menschenrechten und Menschenwürde, in: Brudermüller, Gerd/Seelmann, Kurt (Hrsg.), Menschenwürde, Begründung, Konturen, Geschichte, Würzburg, 2008, S. 117 ff. (zitiert: Müller, Menschenwürde)

MÜLLER PETER

Auf dem Weg zu einer Vereinheitlichung des Strafprozessrechts – eine Zwischenbilanz, in: ZBJV 1999, S. 286 ff.

MÜLLER-DIETZ, HEINZ

Die Stellung des Beschuldigten im Strafprozeß, in: ZStW 1981, S. 1177 ff.

MÜLLER-HASLER, ELISABETH

Die Verteidigungsrechte im zürcherischen Strafprozess, insbesondere deren zeitlicher Geltungsbereich, unter dem Aspekt des fairen Verfahrens, Entlebuch, 1998

MUMBA, FLORENCE

Ensuring a Fair Trial whilst Protecting Victims and Witnesses – Balancing of Interests?, in: May, Richard et al. (Hrsg.), Essays on ICTY Procedure and Evidence in Honour of Gabrielle Kirk McDonald, The Hague, London, Boston, 2001, S. 359 ff.

MURMANN, UWE

Über den Zweck des Strafprozesses, in: GA 2004, S. 65 ff.

N

NACK, ARMIN

Verteidigung bei der Glaubwürdigkeitsbeurteilung von Aussagen, in: StV 1994, S. 555 ff.

NAY, GIUSEP

Koordination des Grundrechtsschutzes in Europa – Die schweizerische Perspektive, in: ZSR 2005, S. 97 ff.

NEMITZ, JAN CHRISTOPH

Die Hauptverhandlung unter besonderer Berücksichtigung des Beweisrechts, in: Kirsch, Stefan (Hrsg.), Internationale Strafgerichtshöfe, Baden-Baden, 2005, S. 53 ff.

NEUMANN, ULFRID

Juristische Argumentationslehre, Darmstadt, 1986 (zitiert: Neumann, Argumentationslehre)

NEUMANN, ULFRID

Materiale und prozedurale Gerechtigkeit im Strafverfahren, in: ZStW 1989, S. 52 ff.

NEVERMANN-JASKOLLA, URTE

Das Kind als Opferzeuge im Strafverfahren, Frankfurt am Main, 2004

NIEHAUS, MICHAEL

Das ideale Verhör. Ein theoretischer Klärungsversuch, in: ZfRSoz 2003, S. 71 ff.

NIEHAUS, SUSANNA

Merkmalsorientierte Inhaltsanalyse, Criteria-Based Content Analysis, in: Volbert, Renate/Steller, Max (Hrsg.), Handbuch der Rechtspsychologie, Göttingen u.a., 2008, S. 311 ff. (zitiert: Niehaus, Handbuch der Rechtspsychologie)

NIEMÖLLER, MARTIN/SCHUPPERT, GUNNAR FOLKE

Die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zum Strafverfahrensrecht, in: AöR 1982, S. 387 ff.

NIGGLI, MARCEL ALEXANDER/HEER, MARIANNE/WIPRÄCHTIGER, HANS
(HRSG.)

Basler Kommentar, Schweizerische Strafprozessordnung, Jugendstrafprozessordnung, Basel, 2011 (zitiert: Bearbeiter, in: Niggli/Heer/Wiprächtiger, BSK StPO)

NIJBOER, JOHANNES FREDRIKUS

Beweisprobleme und Strafrechtssysteme, Proof and Criminal Justice Systems, Frankfurt am Main u.a., 1997 (zitiert: Nijboer, Beweisprobleme)

NIJBOER, JOHANNES FREDRIKUS

Methods of Investigation and Exclusion of Evidence – a Comparative and Interdisciplinary Perspective, in: Höpfel, Frank/Huber, Barbara (Hrsg.), Beweisverbote in Ländern der EU und vergleichbaren Rechtsordnungen, Exclusion of Evidence within the EU and Beyond, Freiburg im Breisgau, 1999, S. 39 ff. (zitiert: Nijboer, Beweisverbote)

NOLL, ANDREAS

Die Begründung der Menschenrechte bei Luhmann, Vom Mangel an Würde zur Würde des Mangels, Basel, Genf, München, 2006

O

ODEBRECHT, RUDOLF

Friedrich Schleiermachers Dialektik, Leipzig, 1942

P

PACHE, ECKHARD

Der Grundsatz des fairen gerichtlichen Verfahrens auf europäischer Ebene, in: EuGRZ 2000, S. 601 ff.

PACKER, HERBERT

The Limits of the Criminal Sanction, Stanford, 1968

PERRON, WALTER

Das Beweisantragsrecht des Beschuldigten im deutschen Strafprozeß. Eine Untersuchung der verfassungsrechtlichen und verfahrensstrukturellen Grundlagen, gesetzlichen Regelungen und rechtstatsächlichen Auswirkungen sowie eine Erörterung der Reformperspektiven unter rechtsvergleichender Berücksichtigung des adversatorischen Prozeßmodells, Berlin, 1995 (zitiert: Perron, Beweisantragsrecht)

PERRON, WALTER (HRSG.)

Die Beweisaufnahme im Strafverfahrensrecht des Auslandes. Rechtsvergleichendes Gutachten im Auftrag des Bundesministeriums der Justiz, Freiburg im Breisgau, 1995 (zitiert: Perron, Beweisaufnahme)

PERRON, WALTER

Das Beweisantragsrecht des Beschuldigten – Ursache oder Symptom der Krise des deutschen Strafprozesses, in: ZStW 1996, S. 128 ff.

PETERS, ANNE

Einführung in die Europäische Menschenrechtskonvention, mit rechtsvergleichenden Bezügen zum deutschen Grundgesetz, München, 2003 (zitiert: Peters, Menschenrechtskonvention)

PETERS, ANNE

Völkerrecht: Allgemeiner Teil, Zürich, 2008 (zitiert: Peters, Völkerrecht)

PETERS, KARL

Strafprozeß. Ein Lehrbuch, Heidelberg, 1985 (zitiert: Peters, Strafprozeß)

PEUKERT, WOLFGANG

Die Garantie des „fair trial“ in der Straßburger Rechtsprechung, Die Auslegung des Art. 6 EMRK durch die Organe der Europäischen Menschenrechtskonvention, in: EuGRZ 1980, S. 247 ff.

PIETH, MARK

Der Beweisantrag des Beschuldigten im Schweizer Strafprozessrecht, Basel, Frankfurt am Main, 1984 (zitiert: Pieth, Beweisantrag)

PIETH, MARK

Vom Inquisitionsprozess direkt zum postmodernen Kontrollmodell?, in: Donatsch, Andreas/Forster, Marc/Schwarzenegger, Christian (Hrsg.), Strafrecht, Strafprozessrecht und Menschenrechte, Festschrift für Stefan Trechsel zum 65. Geburtstag, Zürich, Basel, Genf, 2002, S. 415 ff. (zitiert: Pieth, Festschrift Trechsel)

PIETH, MARK

Von der Inquisition zum Sicherheitsstaat: ketzerische Gedanken zur aktuellen Strafprozessreform, in: AJP 2002, S. 626 ff.

PIETH, MARK

Schweizerisches Strafprozessrecht, Grundriss für Studium und Praxis, Basel, 2009 (zitiert: Pieth, Strafprozessrecht)

PLATON

Sämtliche Werke, Erster Band, hrsg. von Loewenthal, Erich, Köln, Olten, 1969

PLAUT, PAUL

Der Zeuge und seine Aussage im Strafprozess, Leipzig, 1931

POSER, HANS

Wissenschaftstheorie. Eine philosophische Einführung, Stuttgart, 2001

PUNTEL, L. BRUNO

Wahrheitstheorien in der Neueren Philosophie. Eine kritisch-systematische Darstellung, Darmstadt, 1983

R

RADBRUCH, GUSTAV

Rechtsphilosophie II, Gesamtausgabe Bd. 2, herausgegeben von Kaufmann, Arthur, Heidelberg, 1993

RADBRUCH, GUSTAV

Der Geist des englischen Rechts, Heidelberg, 1947 (zitiert: Radbruch, Geist des englischen Rechts)

RAISER, THOMAS

Grundlagen der Rechtssoziologie, Tübingen, 2007

RANSIEK, ANDREAS

Die Rechte des Beschuldigten in der Polizeivernehmung, Heidelberg, 1990

RAWLS, JOHN

Eine Theorie der Gerechtigkeit, Frankfurt am Main, 1979 (zitiert: Rawls, Theorie der Gerechtigkeit)

RAWLS, JOHN

Gerechtigkeit als Fairneß. Ein Neuentwurf, Frankfurt am Main, 2006 (zitiert: Rawls, Gerechtigkeit als Fairneß)

REBMANN, RICHARD

Die Prüfung der Glaubwürdigkeit des Zeugen im schweizerischen Strafprozess, insbes. die Zulässigkeit des psychologischen Glaubwürdigkeitsgutachtens, Basel, 1981

REBMANN, KURT/SCHNARR, KARL-HEINZ

Der Schutz des gefährdeten Zeugen im Strafverfahren, in: NJW 1989, S. 1185 ff.

REESE-SCHÄFER, WALTER

Das Begründungsprogramm Diskursethik in der gegenwärtigen Diskussion und sein Verhältnis zur Struktur des Politischen, in: Reese-Schäfer, Walter/Schuon, Karl Theodor (Hrsg.), Ethik und Politik, Diskursethik, Gerechtigkeitstheorie und politische Praxis, Marburg, 1991, S. 15 ff.

RENZIKOWSKI, JOACHIM

Fair trial und anonymer Zeuge, Die Drei-Stufen-Theorie des Zeugenschutzes im Lichte der Rechtsprechung des EuGHMR, in: JZ 1999, S. 605 ff.

RENZIKOWSKI, JOACHIM

„Fair trial“ im Strafprozeß, in: Dölling, Dieter (Hrsg.), Jus humanum: Grundlagen des Rechts und Strafrecht: Festschrift für Ernst-Joachim Lampe zum 70. Geburtstag, Berlin, 2003, S. 791 ff. (zitiert: Renzikowski, Festschrift Lampe)

RENZIKOWSKI, JOACHIM

Fair trial als Waffengleichheit – adversatorische Elemente im Strafprozess?, in: Renzikowski, Joachim (Hrsg.), Die EMRK im Privat-, Straf- und Öffentliches Recht, Grundlagen einer europäischen Rechtskultur, Zürich u.a., 2004, S. 97 ff.

RHINOW, RENÉ/SHEFER, MARKUS

Schweizerisches Verfassungsrecht, Basel, 2009

RIKLIN, FRANZ

Strafprozessrechtsreform in Österreich und der Schweiz. Eine vergleichende Betrachtung, in: ZStrR 2001, S. 371 ff.

RIKLIN, FRANZ

Die Strafprozessrechtsreform in der Schweiz, in: GA 2006, S. 495 ff.

RIKLIN, FRANZ

Strafprozess: Gerichte verlieren an Bedeutung, in: plädoyer 2006, S. 28 ff.

RIKLIN, FRANZ

StPO Kommentar, Schweizerische Strafprozessordnung mit StBOG, JStPO und den relevanten Bestimmungen aus BV, EMRK und BGG, Zürich, 2010 (zitiert: Riklin, StPO Kommentar)

RISHMAWI, MERVAT

The Arab Charter on Human Rights and the League of Arab States: An Update, in: HRLR 2010, S. 169 ff.

RISHMAWI, MERVAT

The Revised Arab Charter on Human Rights: A Step Forward?, in: HRLR 2005, S. 361 ff.

RITTER, JOACHIM

Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 2: D-F, Basel Stuttgart, 1972

RÖDIG, JÜRGEN

Die Theorie des gerichtlichen Erkenntnisverfahrens. Die Grundlinien des zivil-, straf- und verwaltungsgerichtlichen Prozesses, Berlin, Heidelberg, New York, 1973

RÖHL, KLAUS

Verfahrensgerechtigkeit (Procedural Justice), Einführung in den Themenbereich und Überblick, in: ZfRSoz 1993, S. 1 ff.

RÖHL, KLAUS

Procedural Justice: Introduction and Overview, in: Röhl, Klaus/Machura, Stefan (Hrsg.), Procedural Justice, Aldershot u.a., 1997, S. 1 ff. (zitiert: Röhl, Procedural Justice)

ROGGEMANN, HERWIG

Die Internationalen Strafgerichtshöfe: Einführung, Rechtsgrundlagen, Dokumente, Berlin, 1998

ROMAIN, ALFRED/BADER, HANS ANTON/BYRD, SHARON

Dictionary of Legal and Commercial Terms/Wörterbuch der Rechts- und Wirtschaftssprache, Teil 1, english-german/englisch-deutsch, München, Basel, Wien, 2000

ROTTLEUTHNER, HUBERT

Zur Soziologie richterlichen Handels (II), in: KJ 1971, S. 60 ff.

ROXIN, CLAUS/SCHÜNEMANN, BERND

Strafverfahrensrecht. Ein Studienbuch, München, 2009

RÜPING, HINRICH

Der Grundsatz des rechtlichen Gehörs und seine Bedeutung im Strafverfahren, Berlin, 1976

RÜPING, HINRICH

Der Schutz der Menschenrechte im Strafverfahren – Wesentliche Erfordernisse eines gerechten Strafverfahrens, in: ZStW 1979, S. 351 ff.

RÜPING, HINRICH/JEROUSCHEK, GÜNTER

Grundriss der Strafrechtsgeschichte, München, 2007

RÜTHERS, BERND

Warum wir nicht genau wissen, was „Gerechtigkeit“ ist, in: Walther, Fürst u.a. (Hrsg.), Festschrift für Wolfgang Zeidler, Band 1, Berlin, New York, 1987, S. 19 ff.

RÜTHERS, BERND/FISCHER, CHRISTIAN

Rechtstheorie, Begriff, Geltung und Anwendung des Rechts, München, 2010

RZEPKA, DOROTHEA

Zur Fairness im deutschen Strafverfahren, Frankfurt am Main, 2000

S

SADOGHI, ALICE

Die Geschworenengerichtbarkeit in den internationalen Strafverfahrenssystemen, in: ZfRV 2007, S. 231 ff.

SAFFERLING, CHRISTOPH J. M.

Towards an International Criminal Procedure, How to Reconcile Continental and Anglo-American Criminal Procedure in an International Procedural Order from a Human Rights Perspective, München, 1999

SAFFERLING, CHRISTOPH

Die EMRK und das Völkerstrafprozessrecht, in: Renzikowski, Joachim (Hrsg.), Die EMRK im Privat-, Straf- und Öffentliches Recht, Grundlagen einer europäischen Rechtskultur, Zürich u.a., 2004, S. 145 ff. (zitiert: Safferling, EMRK)

SAFFERLING, CHRISTOPH

Audiatur et altera pars – die prozessuale Waffengleichheit als Prozessprinzip?, in: NStZ 2004, S. 181 ff.

SALADIN, PETER

Das Verfassungsprinzip der Fairness, in: Erhaltung und Entfaltung des Rechts in der Rechtsprechung des Schweizerischen Bundesgerichts, Festgabe zur Hundertjahrfeier des Bundesgerichts, hrsg. von den schweizerischen Rechtsfakultäten, Basel, 1975, S. 41 ff.

SANDERMANN, ALMUT

“Waffengleichheit“ im Strafprozeß, Zu den rechtlichen Grundlagen dieses Rechtsinstituts, Köln, 1975

SANDKÜHLER, HANS JÖRG

Menschenrechte in die Zukunft denken. Zur Einführung, in: Sandkühler, Hans Jörg (Hrsg.), Menschenrechte in die Zukunft denken, 60 Jahre Allgemeine Erklärung der Menschenrechte, Baden-Baden, 2009, S. 15 ff.

SAUER, CHRISTOPH

Der wiedergefundene Sohn, Diskursanalyse eines Strafverfahrens vor dem niederländischen 'Politierechter', in: Hoffmann, Ludger (Hrsg.), Rechtsdiskurse, Untersuchungen zur Kommunikation in Gerichtsverfahren, Tübingen, 1989, S. 63 ff.

SCHADEN, MICHAEL

Das Fragerecht des Angeklagten: Art. 6 Abs. 3 lit. d MRK im Spiegel der Rechtsprechung des EGMR, in: Griller, Stefan u.a. (Hrsg.), Grundfragen und aktuelle Probleme des öffentlichen Rechts, Festschrift für Heinz Peter Rill zum 60. Geburtstag, Wien, 1995, S. 213 ff.

SCHAERZ, PATRICK

Der Begriff des „fairen Verfahrens“ gemäss Art. 6 EMRK in der schweizerischen Rechtspraxis, in: Europäische Anwaltsvereinigung (Hrsg.), Das faire Verfahren nach Art. 6 EMRK, Köln, 2005, S. 51 ff.

SCHAPER, JÜRGEN

Studien zur Theorie und Soziologie des gerichtlichen Verfahrens. Ein Beitrag zur Diskussion um Grundlagen und Grundbegriffe von Prozeß und Prozeßrecht, Berlin, 1985

SCHARF, MICHAEL P.

Balkan justice. The story behind the first international war crimes trial since Nuremberg, Durham, North Carolina, 1997

SCHEIDEGGER, ALEXANDRA

Minderjährige als Zeugen und Auskunftspersonen im Strafverfahren. Unter besonderer Berücksichtigung der für das Strafverfahren relevanten psychologischen Aspekte, Zürich, 2006

VOM SCHEMM, KATJA/DREGER, BRITTA/KÖHNKEN, GÜNTER

Suggestion und konfirmatorisches Testen sozialer Hypothesen in Befragungssituationen, in: ForensPsychiatrPsycholKriminol 2008, S. 20 ff.

VOM SCHEMM, KATIA/KÖHNKEN, GÜNTER

Voreinstellungen und das Testen sozialer Hypothesen im Interview, Effects of Interviewer Preconceptions on Questioning Behavior and Hypothesis Testing in Interviews, in: Volbert, Renate/Steller, Max (Hrsg.), Handbuch der Rechtspsychologie, Göttingen u.a., 2008, S. 322 ff. (zitiert: vom Schemm/Köhnken, Handbuch der Rechtspsychologie)

SCHILD, WOLFGANG

Die Menschenrechte als Sinnräume der Freiheit und ihre Sicherung im Recht, in: Schwartländer, Johannes (Hrsg.), Modernes Freiheitsethos und christlicher Glaube: Beiträge zur juristischen, philosophischen und theologischen Bestimmung der Menschenrechte, München, 1981, S. 246 ff. (zitiert: Schild, Menschenrechte)

SCHILD, WOLFGANG

Der Strafrichter in der Hauptverhandlung, Heidelberg, Hamburg, 1983 (zitiert: Schild, Strafrichter)

SCHILD, WOLFGANG (HRSG.)

Anerkennung, Interdisziplinäre Dimensionen eines Begriffs, Würzburg, 2000 (zitiert: Schild, Anerkennung)

SCHLEIERMACHER, FRIEDRICH

Dialektik, herausgegeben und eingeleitet von Frank, Manfred, Band 2, Baden-Baden, 2001

SCHLEIMINGER, DORRIT

Das Konfrontationsrecht des Angeklagten nach Art. 6 Ziff. 3 lit. d EMRK. Bemerkungen zu BGE 125 I 127, in: AJP 1999, S. 1223 ff.

SCHLEIMINGER, DORRIT

Konfrontation im Strafprozess, Art. 6 Ziff. 3 lit. d EMRK mit besonderer Berücksichtigung des Verhältnisses zum Opferschutz im Bereich von Sexualdelikten gegen Minderjährige, Basel, Genf, München, 2001

SCHLOTHAUER, REINHOLD

Die Flucht aus der Justizförmigkeit durch die europäische Hintertür, Zum Urteil des BGH v. 25.7.2000 – 1 StR 169/00 = StV 2000, 593, in: StV 2001, S. 127 ff.

SCHMID, NIKLAUS

Strafverfahren und Strafrecht in den Vereinigten Staaten. Eine Einführung, Heidelberg, 1993 (zitiert: Schmid, Strafverfahren)

SCHMID, NIKLAUS

Zur Stellung der Strafverteidigung im Vorentwurf zu einer schweizerischen Strafprozessordnung vom Juni 2001, vor allem im Vorverfahren, in: AJP 2002, S. 619 ff.

SCHMID, NIKLAUS

Strafprozessrecht. Eine Einführung auf der Grundlage des Strafprozessrechtes des Kantons Zürich und des Bundes, Zürich, Basel, Genf, 2004

SCHMID, NIKLAUS

Möglichkeiten und Grenzen der Kantone bei der Organisation ihrer Strafbehörden nach der künftigen Schweizerischen Strafprozessordnung, in: AJP 2007, S. 699 ff.

SCHMID, NIKLAUS

Handbuch des schweizerischen Strafprozessrechts, Zürich, St. Gallen, 2009 (zitiert: Schmid, Handbuch)

SCHMID, NIKLAUS

Schweizerische Strafprozessordnung (StPO), Praxiskommentar, Zürich, St. Gallen, 2009 (zitiert: Schmid, Praxiskommentar)

SCHMIDHÄUSER, EBERHARD

Zur Frage nach dem Ziel des Strafprozesses, in: Bockelmann, Paul/Gallas, Wilhelm (Hrsg.), Festschrift für Eberhard Schmidt zum 70. Ge-

burtstag, Göttingen, 1961, S. 511 ff. (zitiert: Schmidhäuser, Festschrift Schmidt)

SCHMIDHÄUSER, EBERHARD

Strafrecht Allgemeiner Teil, Tübingen, 1984

SCHMIDT, JÜRGEN

Noch einmal: Wahrheitsbegriff und Rechtswissenschaft, JuS 1973, S. 204 ff.

SCHMIDT, VOLKER

Zum Verhältnis prozeduraler und distributiver Gerechtigkeit – Am Beispiel „lokaler“ Verteilungsprobleme, in: ZfRSoz 1993, S. 80 ff.

SCHMITT, ARBOGAST

Sokratisches Fragen im Platonischen Dialog, in: Pestalozzi, Karl (Hrsg.), Der fragende Sokrates, Stuttgart, Leipzig, 1999, S. 30 ff.

SCHMOLL, DANIELA

Videovernehmung kindlicher Opfer im Strafprozeß: Verfahrens- und verfassungsrechtliche Lösungen auf der Grundlage des Zeugenschutzgesetzes, Frankfurt a.M., 1999

SCHMÜCKER, REINOLD

Recht und Moral, Zur Kritik der revidierten Diskursethik, in: Rechtsphilosophische Hefte, Band I, 1993, S. 135 ff.

SCHNÄDELBACH, HERBERT

Erkenntnistheorie zur Einführung, Hamburg, 2002

SCHOLZ, BERNDT

Wie können nicht glaubhafte Zeugenaussagen entstehen?, in: NStZ 2001, S. 572 ff.

SCHORN, HUBERT

Die Europäische Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten und ihr Zusatzprotokoll in Einwirkung auf das deutsche Recht, Text und Kommentar, Frankfurt am Main, 1965

SCHRAMM, EDWARD

Die Verwendung strafrechtsvergleichender Erkenntnisse in der Rechtsprechung des BVerfG und des BGH, in: Beck, Susanne u.a. (Hrsg.), Strafrechtsvergleichung als Problem und Lösung, Baden-Baden, 2011, S. 155 ff.

SCHREIBER, HANS-LUDWIG

Die Bedeutung des Konsenses der Beteiligten im Strafprozeß, in: Jakobs, Günther (Hrsg.), Rechtsgeltung und Konsens, Berlin, 1976, S. 71 ff.

SCHREIBER, HANS-LUDWIG

Verfahrensrecht und Verfahrenswirklichkeit, in: ZStW 1976, S. 117 ff.

SCHROEDER, FRIEDRICH-CHRISTIAN

Die Gesamtprüfung der Verfahrensfairness durch den EGMR, in: GA 2003, S. 293 ff.

SCHÜNEMANN, BERND

Hände weg von der kontradiktorischen Struktur der Hauptverhandlung!, in: StV 1993, S. 607 ff.

SCHÜNEMANN, BERND

Zur Reform des strafprozessualen Ermittlungsverfahrens in Europa: Kontradiktorische Ausbalancierung statt Partizipation, in: Triffterer, Otto (Hrsg.), Gedächtnisschrift für Theo Vogler, Heidelberg, 2004, S. 81 ff. (zitiert: Schünemann, Gedächtnisschrift Vogler)

SCHULZ, JOACHIM

Sachverhaltsfeststellung und Beweistheorie, Elemente einer Theorie strafprozessualer Sachverhaltsfeststellung, Köln, Berlin, Bonn, München, 1992 (zitiert: Schulz, Sachverhaltsfeststellung)

SCHULZ, LORENZ

Normiertes Misstrauen, Der Verdacht im Strafverfahren, Frankfurt am Main, 2001 (zitiert: Schulz, Normiertes Misstrauen)

SCHULZE, CAROLA

Nachmetaphysisches Denken und Reformulierung des Vernunftrechts – Eine Analyse der Gerechtigkeitsauffassungen von Luhmann, Habermas und Derrida, in: ZRph 2009, S. 1 ff.

SCHWEIZER, RAINER

Die schweizerischen Gerichte und das europäische Recht, in: ZSR 1993, S. 577 ff.

SCHWEIZER, RAINER/SPRECHER, FRANZISKA

Menschenwürde im Völkerrecht, in: Seelmann, Kurt (Hrsg.), Menschenwürde als Rechtsbegriff, ARSP Beiheft 101, Stuttgart, 2004, S. 127 ff.

SEEBODE, MANFRED/SYDOW, FRITZ

«Hörensagen ist halb gelogen» – Das Zeugnis vom Hörensagen im Strafprozeß, in: JZ 1980, S. 506 ff.

SEELMANN, KURT

Hegels Straftheorie in seinen „Grundlinien der Philosophie des Rechts“, in: JuS 1979, S. 687 ff.

SEELMANN, KURT

Wahrheit und Strafverfahren, in: Hofmańskięgo, Piotra/Kazimierza, Zgryzka (Hrsg.), *Współczesne problemy procesu karnego i wymiaru sprawiedliwosci*, Księęa ku czci Profesora Kazimierza Marzęa, Katowice, 2003, S. 361 ff. (zitiert: Seelmann, Wahrheit und Strafverfahren)

SEELMANN, KURT

Menschenwürde und die zweite und dritte Formel des Kategorischen Imperativs. Kantischer Befund und aktuelle Funktion, in: Bruder Müller, Gerd/Seelmann, Kurt (Hrsg.), *Menschenwürde, Begründung, Konturen, Geschichte*, Würzburg, 2008, S. 67 ff. (zitiert: Seelmann, Menschenwürde)

SEELMANN, KURT

Rechtsphilosophie, München, 2010 (zitiert: Seelmann, Rechtsphilosophie)

SEIFERT, JOSEF

Wahrheit und Person, Vom Wesen der Seinswahrheit, Erkenntniswahrheit und Urteilswahrheit, *De Veritate – Über die Wahrheit: 1*, Frankfurt, Paris, Lancaster, New Brunswick, 2009 (zitiert: Seifert, Über die Wahrheit: 1)

SEIFERT, JOSEF

Der Streit um die Wahrheit, Wahrheit und Wahrheitstheorien, *De Veritate – Über die Wahrheit: 2*, Frankfurt, Paris, Lancaster, New Brunswick, 2009 (zitiert: Seifert, Über die Wahrheit: 2)

SIEBER, ULRICH

Strafrechtsvergleichung im Wandel – Aufgaben, Methoden und Theorieansätze der vergleichenden Strafrechtswissenschaft, in: Sieber, Ulrich/Albrecht, Hans-Jörg (Hrsg.), *Strafrecht und Kriminologie unter einem Dach, Kolloquium zum 90. Geburtstag von Professor Dr. Dr. h.c. mult. Hans-Heinrich Jescheck am 10. Januar 2005*, Berlin, 2006, S. 78 ff.

SIMON, OLIVER

Die Beschuldigtenrechte nach Art. 6 Abs. 3 EMRK. Ein Vergleich zur StPO im Hinblick auf die Auswirkungen der Konventionsrechte auf die deutsche Strafrechtsprechung, Tübingen, 1998

SOMMER, ULRICH

Die Rezeption der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte durch die Strafsenate des Bundesgerichtshofs, in: *StraFo* 2002, S. 309 ff.

SOWADA, CHRISTOPH

Zur Notwendigkeit der Verteidigerbeordnung im Ermittlungsverfahren,
in: NStZ 2005, S. 1 ff.

SPANIOL, MARGRET

Das Recht auf Verteidigerbeistand im Grundgesetz und in der Europäischen Menschenrechtskonvention, Berlin, 1990

SPORER, SIEGFRIED LUDWIG

Personenidentifizierung, Person Identification, in: Volbert, Renate/Steller, Max (Hrsg.), Handbuch der Rechtspsychologie, Göttingen u.a., 2008, S. 387 ff.

STADELMAIER, FRANK

Das Recht auf ein faires Verfahren. Ein Vergleich der Angeklagtenrechte im Nürnberger Hauptkriegsverbrecherprozess und vor dem Internationalen Strafgerichtshof, Norderstedt, 2003

STARCK, CHRISTIAN

Rechtsvergleichung im öffentlichen Recht, in: JZ 1997, S. 1021 ff.

STAVROS, STEPHANOS

The guarantees for accused persons under article 6 of the European Convention on Human Rights: an analysis of the application of the convention and a comparison with other instruments, Dordrecht, 1993

STAMP, FRAUKE

Die Wahrheit im Strafverfahren. Eine Untersuchung zur prozessualen Wahrheit unter besonderer Berücksichtigung der Perspektive des erkennenden Gerichts in der Hauptverhandlung, Baden-Baden, 1998

STEFFEN, WIEBKE

Sexuelle Gewalttaten an Frauen: Geschlechtsrollenstereotype und sekundäre Viktimisierungen im polizeilichen Ermittlungsverfahren, in: Jehle, Jörg-Martin u.a. (Hrsg.), Strafrechtspraxis und Kriminologie. Eine kleine Festgabe für Hans Göppinger zum 70. Geburtstag, Bonn, 1989, S. 265 ff.

STEINER, DIRK

Das Fairneßprinzip im Strafprozeß, Frankfurt am Main, 1995

STIEGLITZ, EDGAR

Allgemeine Lehren im Grundrechtsverständnis nach der EMRK und der Grundrechtsjudikatur des EuGH. Zur Nutzbarmachung konventionsrechtlicher Grundrechtsdogmatik im Bereich der Gemeinschaftsgrundrechte, Baden-Baden, 2002

STRAUCH, HANS-JOACHIM

Rechtsprechungstheorie, Richterliche Rechtsanwendung und Kohärenz, in: Lerch, Kent (Hrsg.), Recht verhandeln, Argumentieren, Begründen und Entscheiden im Diskurs des Rechts, Berlin, New York, 2005, S. 479 ff.

STUCKENBERG, CARL-FRIEDRICH

Untersuchungen zur Unschuldsvermutung, Berlin, New York, 1998

STUCKENBERG, CARL-FRIEDRICH

Vorstudien zu Vorsatz und Irrtum im Völkerstrafrecht. Versuch einer Elementarlehre für eine übernationale Vorsatzdogmatik, Berlin, 2007 (zitiert: Stuckenberg, Vorsatz und Irrtum)

STUDER, PETER

Fairness – Leerformel oder durchsetzbare Forderung? Das Wertwort Fairness in ausgewählten Bereichen der ethischen und juristischen Praxis, Konstanz, 2005

SUMMERS, SARAH

Fair Trials, The European Criminal Procedural Tradition and the European Court of Human Rights, Zürich, 2006

SWOBODA, SABINE

Didaktische Dimensionen internationaler Strafverfahren – dargestellt am Beispiel der UN ad hoc-Tribunale, in: ZIS 2010, S. 100 ff.

T

TAG, BRIGITTE

Allgemeine Verfahrensregeln, in: Tag, Brigitte/Hauri, Max (Hrsg.), Schweizerische Strafprozessordnung, Ausgewählte Aspekte aus Zürcher Sicht, Zürich, St. Gallen, 2010, S. 9 ff.

TAMMELO, ILMAR

Theorie der Gerechtigkeit, Freiburg im Breisgau, 1977 (zitiert: Tammelo, Theorie der Gerechtigkeit)

TAMMELO, ILMAR

Zur Philosophie der Gerechtigkeit, Frankfurt am Main, Bern, 1982 (zitiert: Tammelo, Philosophie der Gerechtigkeit)

TAYLOR, TELFORD

Die Nürnberger Prozesse, Hintergründe, Analysen und Erkenntnisse aus heutiger Sicht, München, 1994

TETTINGER, PETER

Fairneß und Waffengleichheit, Rechtsstaatliche Direktiven für Prozeß und Verwaltungsverfahren, München, 1984

THEILE, HANS

Wirtschaftskriminalität und Strafverfahren, Systemtheoretische Überlegungen zum Regulierungspotential des Strafrechts, Tübingen, 2009

THIBAUT, JOHN/WALKER, LAURENS/LATOUR, STEPHEN/HOULDEN, PAULINE
Procedural justice as Fairness, in: Stanford Law Review 1974, 26, S. 1271 ff.

THIBAUT, JOHN/WALKER, LAURENS

Procedural Justice: A Psychological Analysis, Hillsdale, 1975

THOMANN, EUGEN

Verdeckte Fahndung aus der Sicht der Polizei, in: ZStrR 1993, S. 285 ff.

THOMAS VON AQUIN

Summa Theologica, Pars Prima, Basel, 1485

TIEDEMANN, PAUL

Was ist Menschenwürde? Eine Einführung, Darmstadt, 2006

TOCHILOVSKY, VLADIMIR

Legal Systems and Cultures in the International Criminal Court: The Experience from the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia, in: Fischer, Horst/Kress, Claus/Lüder, Sascha Rolf (Hrsg.), International and National Prosecution of Crimes Under International Law, Current Developments, Berlin, 2004, S. 627 ff. (zitiert: Tochilovsky, Legal Systems)

TOCHILOVSKY, VLADIMIR

Jurisprudence of the International Criminal Courts and the European Court of Human Rights, Leiden, Boston, 2008

TOPHINKE, ESTHER

Das Grundrecht der Unschuldsvermutung. Aus historischer Sicht und im Lichte der Praxis des schweizerischen Bundesgerichts, der EMRK-Organen und des UNO-Menschenrechtsausschusses, Bern, 2000

DE TORRES, AMAYA ÚBEDA

Ein Überblick über die Amerikanische Menschenrechtskonvention, in: Grewe, Constance/Gusy, Christoph (Hrsg.), Menschenrechte in der Bewahrung. Die Rezeption der Europäischen Menschenrechtskonvention in Frankreich und Deutschland im Vergleich, Baden-Baden, 2005, S. 160 ff.

- TRECHSEL, STEFAN
Die Verteidigungsrechte in der Praxis zur Europäischen Menschenrechtskonvention, in: ZStrR 1979, S. 337 ff.
- TRECHSEL, STEFAN
Der Einfluß der Europäischen Menschenrechtskonvention auf das Strafrecht und Strafverfahrensrecht der Schweiz, in: ZStW 1988, S. 667 ff.
- TRECHSEL, STEFAN
Die Bedeutung der Europäischen Menschenrechtskonvention im Strafrecht, in: ZStW 1989, S. 819 ff.
- TRECHSEL, STEFAN
Why must trials be fair?, in: IsLR 1997, S. 94 ff.
- TRECHSEL, STEFAN
Unmittelbarkeit und Konfrontation als Ausfluss von Art. 6 EMRK, in: AJP 2000, S. 1366 ff.
- TRECHSEL, STEFAN
Gerechtigkeit im Fehlurteil, in: ZStrR 2000, S. 1 ff.
- TRECHSEL, STEFAN
Human Rights in Criminal Proceedings, Oxford, 2005 (zitiert: Trechsel, Human Rights)
- TRETTER, HANNES
EMRK und Europäische Grundrechte-Charta, in: Grewe, Constance/Gusy, Christoph (Hrsg.), Menschenrechte in der Bewährung. Die Rezeption der Europäischen Menschenrechtskonvention in Frankreich und Deutschland im Vergleich, Baden-Baden, 2005, S. 55 ff.
- TRÜG, GERSON
Lösungskonvergenzen trotz Systemdivergenzen im deutschen und US-amerikanischen Strafverfahren. Ein strukturanalytischer Vergleich am Beispiel der Wahrheitserforschung, Tübingen, 2003
- TRÜG, GERSON
Erkenntnisse aus der Untersuchung des US-amerikanischen *plea bargaining*-Systems für den deutschen Absprachendiskurs, in: ZStW 2008, S. 331 ff.
- TRÜG, GERSON/KERNER, HANS-JÜRGEN
Formalisierung der Wahrheitsfindung im (reformiert-) inquisitorischen Strafverfahren? Betrachtungen unter rechtsvergleichender Perspektive, in: Schöch, Heinz u.a. (Hrsg.), Recht gestalten – dem Recht dienen: Fest-

schrift für Reinhard Böttcher zum 70. Geburtstag am 29. Juli 2007, Berlin, 2007, S. 191 ff.

TSCHECHTSCHER, AXEL

The Function of Procedural Justice in Theories of Justice, in: Röhl, Klaus/Machura, Stefan (Hrsg.), Procedural Justice, Aldershot u.a., 1997, S. 105 ff. (zitiert: Tschentscher, Function)

TSCHECHTSCHER, AXEL

Prozedurale Theorien der Gerechtigkeit, Rationales Entscheiden, Diskursethik und prozedurales Recht, Baden-Baden, 2000

TSCHECHTSCHER, AXEL

Dialektische Rechtsvergleichung – Zur Methode des Komparistik im öffentlichen Recht, in: JZ 2007, S. 807 ff.

TSCHECHRWINKA, RALF

Absprachen im Strafprozess, Frankfurt am Main, 1995

U

UGLOW, STEVE

Criminal Justice, London, 2008

V

VALERIUS, BRIAN

Verdeckte Ermittlungen verdeckter Ermittler? Zugleich Besprechung von BGH, Beschluss vom 26.09.2002, in: GA 2005, S. 459 ff.

VARGHA, JULIUS

Die Vertheidigung in Strafsachen, historisch und dogmatisch dargestellt, Wien, 1879

VELTEN, PETRA

Befugnisse der Ermittlungsbehörden zu Information und Geheimhaltung: Über Umfang und Kontrolle daraus resultierender Macht, Berlin, 1995

VERDOODT, ALBERT/CASSIN, RENE

Naissance et signification de la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme, Lovain-Paris, 1963

VEST, HANS

Das Beweisantragsrecht des Beschuldigten oder der langwierige Abschied vom Inquisitionsmodell, in: Donatsch, Andreas/Forster, Marc/Schwarzenegger, Christian (Hrsg.), Strafrecht, Strafprozessrecht und Menschenrechte, Festschrift für Stefan Trechsel zum 65. Geburtstag, Zürich, Basel, Genf, 2002, S. 781 ff. (zitiert: Vest, Festschrift Trechsel)

VIDMAR, NEIL

The Origins and Consequences of Procedural Fairness, in: Law and Social Inquiry 15, 1990, S. 877 ff.

VIDMAR, NEIL

Verfahrensgerechtigkeit und alternative Konfliktbewältigung, in: ZfRSoz 1993, S. 35 ff.

VILLIGER, MARK E.

Die Europäische Menschenrechtskonvention und die schweizerische Rechtsordnung, in: EuGRZ 1991, S. 81 ff.

VILLIGER, MARK E.

Handbuch der Europäischen Menschenrechtskonvention (EMRK) unter besonderer Berücksichtigung der schweizerischen Rechtslage, Zürich, 1999

VOGEL, JOACHIM

Diskussionsbemerkungen: Instrumentelle Strafrechtsvergleiche, in: Beck, Susanne u.a. (Hrsg.), Strafrechtsvergleiche als Problem und Lösung, Baden-Baden, 2011, S. 205 ff.

VOGLER, THEO

Straf- und strafverfahrensrechtliche Fragen in der Spruchpraxis der Europäischen Kommission und des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, in: ZStW 1977, S. 761 ff.

VOLBERT, RENATE

Suggestion, Suggestion, in: Volbert, Renate/Steller, Max (Hrsg.), Handbuch der Rechtspsychologie, Göttingen u.a., 2008, S. 331 ff.

VOLBERT, RENATE/STELLER, MAX

Die Begutachtung der Glaubhaftigkeit, in: Foerster, Klaus/Dreßing, Harald (Hrsg.), Psychiatrische Begutachtung, Ein praktisches Handbuch für Ärzte und Juristen, München, Jena, 2009, S. 817 ff.

VOLBERT, RENATE/BUSSE, DETLEF

Wie fair sind Verfahren für kindliche Zeugen? Zur Strafverfolgung bei sexuellem Mißbrauch von Kindern, in: Bierbrauer, Günter/Gottwald, Walther/Birnbreier-Stahlberger, Beatrix (Hrsg.), Verfahrensgerechtigkeit, Rechtspsychologische Forschungsbeiträge für die Justizpraxis, Köln, 1995, S. 139 ff.

VOLK, KLAUS

Wahrheit und materielles Recht im Strafprozess, Konstanz, 1980

W

WACKE, A.

Audiatur et altera pars, in : JA 1980, S. 594 f.

WALDER, HANS

Einvernahmetechnik, in: ZStrR 1972, S. 361 ff.

WALDER, HANS

Aussagepsychologie, Darstellung einiger Aspekte, in: ZStrR 1980, S. 257 ff.

WALDER, HANS

Fehler bei der Durchführung von Einvernahmen, in: AJP 1992, S. 1105 ff.

WALLACH, EVAN

The Procedural And Evidentiary Rules of the Post-World War II War Crimes Trials: Did They Provide An Outline For International Legal Procedure?, in: ColJTL 1999, S. 851 ff.

WALTHER, SUSANNE

Zur Frage eines Rechts des Beschuldigten auf »Konfrontation von Belastungszeugen«, in: GA 2003, S. 204 ff.

WALTHER, SUSANNE

U.S. Supreme Court zum Konfrontationsrecht: Ohne Mitwirkung der Verteidigung kein Beweistransfer – also ein Meilenstein für die Beschuldigtenrechte?, in: HRRS 2004, S. 310 ff.

WALTHER, SUSANNE

Strafprozessuales Konfrontationsrecht – ade?, in: JZ 2004, S. 1107 ff.

WANNEK, FELICITAS

Zur Verwertbarkeit außergerichtlicher Zeugenaussagen im Völkerstrafprozess, Berlin, 2008

WARNKING, VERA

Strafprozessuale Beweisverbote in der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte und ihre Auswirkungen auf das deutsche Recht, Frankfurt am Main, 2009

WASSERBURG, KLAUS

Strafverteidigung und Zeugenschutz, in: Wasserburg, Klaus/Haddenhorst, Wilhelm (Hrsg.), Wahrheit und Gerechtigkeit im Strafverfahren, Festgabe für Karl Peters aus Anlaß seines 80. Geburtstages, Heidelberg, 1984, S. 285 ff.

WATTENBERG, ANDREAS

Die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs zum mittelbaren Zeugenbeweis, zugleich eine Anm. zum Ur. des BGH vom 11.2.2000 – 3 StR 377/99, in: StV 2000, S. 688 ff.

WATZLAWICK, PAUL/BEAVIN, JANET/JACKSON, DON

Menschliche Kommunikation, Formen, Störungen, Paradoxien, Bern u.a., 2003

VON WEBER, HELLMUTH

Die strafrechtliche Bedeutung der europäischen Menschenrechtskonvention, in: ZStW 1953, S. 334 ff.

WEGENER, HERMANN

Psychologische Aspekte der Einvernahme, in: AJP 1992, S. 1115 ff.

WEHRENBURG, STEFAN

Schutz von Zeugen und Opfern im Militärstrafverfahren, Gutachten für den Obergericht, Zürich, 1996, S. 1 ff.

WEIGEND, THOMAS

Deliktopfer und Strafverfahren, Berlin, 1989

WEIGEND, THOMAS

Die Reform des Strafverfahrens, Europäische und deutsche Tendenzen und Probleme, in: ZStW 1992, S. 486 ff.

WEIGEND, THOMAS

Empfehlen sich gesetzliche Änderungen, um Zeugen und andere nicht beschuldigte Personen im Strafprozeßrecht besser vor Nachteilen zu bewahren?, in: Ständige Deputation des Deutschen Juristentages (Hrsg.), Verhandlungen des 62. Deutschen Juristentages, München, 1998, Band I, Gutachten C, S. 1 ff. (zitiert: Weigend, in: Verhandlungen des 62. Deutschen Juristentages)

WEIGEND, THOMAS

Unverzichtbares im Strafverfahrensrecht, in: ZStW 2001, S. 271 ff.

WEISHAUPT, EVA

Besonderer Schutz minderjähriger Opfer im Strafverfahren, Teilrevision OHG, in: ZStrR 2002, S. 231 ff.

WEISSMANN, ULRICH

Die Stellung des Vorsitzenden in der Hauptverhandlung. Die Entwicklung einer Verfahrensordnung zum Wechselverhör mit einer empirischen Studie über den „Passivrichter“, Göttingen, 1982

WERLE, GERHARD

Völkerstrafrecht, Tübingen, 2007

WESSLAU, EDDA

Das Konsensprinzip im Strafverfahren – Leitidee für eine Gesamtreform?, Baden-Baden, 2002

WIDMAIER, GUNTER

Zum Befragungsrecht nach Art. 6 Abs. 3 Buchst. d EMRK. Verantwortlichkeit der Justiz für die fehlende Befragungsmöglichkeit als Voraussetzung der Herabstufung des Beweiswertes der belastenden Aussage?, in: Griesbaum, Rainer/Hannich, Rolf/Schnarr, Karl Heinz (Hrsg.), Strafrecht und Justizgewährung, Festschrift für Kay Nehm zum 65. Geburtstag, Berlin, 2006, S. 357 ff.

WIEDERKEHR, RENÉ

Fairness als Verfassungsgrundsatz, Bern, 2006

WILHELMI, THERESA

Die Verfahrensordnung des Internationalen Strafgerichtshofs – Modell eines universalen Strafverfahrensrechts?, in: Institut für Rechtspolitik (IRP) an der Universität Trier, Rechtspolitisches Forum, 2004, Nr. 24

WINTER, GERD/SCHUHMAN, KARL

Sozialisation und Legitimierung des Rechts im Strafverfahren, zugleich ein Beitrag zur Frage des rechtlichen Gehörs, in: Reh binder, Manfred/Schelsky, Helmut (Hrsg.), Zur Effektivität des Rechts, Bielefeld, 1972, S. 529 ff.

WOHLERS, WOLFGANG

Art. 6 Abs. 3 lit. d) EMRK als Grenze der Einführung des Wissens anonym bleibender Zeugen, in: Donatsch, Andreas/Forster, Marc/Schwarzenegger, Christian (Hrsg.), Strafrecht, Strafprozessrecht und Menschenrechte, Festschrift für Stefan Trechsel zum 65. Geburtstag, Zürich, Basel, Genf, 2002, S. 813 ff. (zitiert: Wohlers, Festschrift Trechsel)

WOHLERS, WOLFGANG

Aktuelle Fragen des Zeugenschutzes – zur Vereinbarkeit der im Strafprozessrecht des Kantons Zürich anwendbaren Zeugenschutznormen mit Art. 6 Abs. 3 lit. d EMRK, in: ZStrR 2005, S. 144 ff.

WOHLERS, WOLFGANG

Das partizipatorische Ermittlungsverfahren: kriminalpolitische Forderung oder »unverfügbarer« Bestandteil eines fairen Strafverfahrens?, in: GA 2005, S. 11 ff.

WOLBERT, WERNER

Der Mensch als Mittel und Zweck, Die Idee der Menschenwürde in normativer Ethik und Metaethik, Münster, 1987

WOLTER, JÜRGEN

Menschenwürde und Freiheit im Strafprozeß, in: Geppert, Klaus/Dehnicke, Diether (Hrsg.), Gedächtnisschrift für Karlheinz Meyer, Berlin, New York, 1990, S. 493 ff.

WOLFF, MICHAEL

Der Begriff des Widerspruchs, Eine Studie zur Dialektik Kants und Hegels, Frankfurt am Main, 2010

Z

ZACHARIAS, KLAUS

Der gefährdete Zeuge im Strafverfahren, Berlin, 1997

ZAPPALÀ, SALVATORE

Human rights in international criminal proceedings, New York, 2005

ZERBES, INGEBORG

Anonyme Zeugen im Strafprozess, Faires Verfahren in Österreich und der Schweiz?, in: Cottier, Michelle u.a. (Hrsg.), Information & Recht, Basel u.a., 2002, S. 379 ff.

ZIPPELIUS, REINHOLD

Legitimation durch Verfahren?, in: Paulus, Gotthard u.a. (Hrsg.), Festschrift für Karl Larenz zum 70. Geburtstag, München, 1973, S. 293 ff.

Materialienverzeichnis

AUS 29 MACH 1, Konzept einer eidgenössischen Strafprozessordnung, Bericht der Expertenkommission «Vereinheitlichung des Strafprozessrechts», Eidgenössisches Justiz- und Polizeidepartement, Bern Dezember 1997 (zitiert: Aus 29 mach 1)

BOTSCHAFT ÜBER DAS RÖMER STATUT des Internationalen Strafgerichtshofs, das Bundesgesetz über die Zusammenarbeit mit dem Internationalen Strafgerichtshof und eine Revision des Strafrechts, vom 15. November 2000, BBl 2001, 391 (00.090) (zitiert: Botschaft Römer Statut)

VORENTWURF ZU EINER SCHWEIZERISCHEN STRAFPROZESSORDNUNG, Eidgenössisches Justiz- und Polizeidepartement, Bundesamt für Justiz, Bern Juni 2001 (zitiert: VESTPO)

BEGLEITBERICHT ZUM VORENTWURF FÜR EINE SCHWEIZERISCHE STRAFPROZESSORDNUNG, Eidgenössisches Justiz- und Polizeidepartement, Bundesamt für Justiz, Bern Juni 2001 (zitiert: Begleitbericht)

BOTSCHAFT ZUR VEREINHEITLICHUNG DES STRAFPROZESSRECHTS vom 21. Dezember 2005, BBl 2006, 1085 (05.092) (zitiert: Botschaft)

SCHWEIZERISCHE STRAFPROZESSORDNUNG (ENTWURF), BBl 2006, 1389 (zitiert: EStPO)

Abkürzungsverzeichnis

Abs.	Absatz
AEMR	Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte
AJP	Aktuelle Juristische Praxis
AMRK	Amerikanische Menschenrechtskonvention
AöR	Archiv des öffentlichen Rechts
ARSP	Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie
Art.	Artikel
AS	Amtliche Sammlung des Bundesrechts
AZP	Allgemeine Zeitschrift für Philosophie
BBl	Bundesblatt
Bd.	Band
BG	Schweizerisches Bundesgericht
BGBI.	Bundesgesetzblatt
BGE	Entscheidungen des Schweizerischen Bundesgerichts
BGH	Bundesgerichtshof
BSK StPO	Basler Kommentar, Schweizerische Strafprozessordnung, Jugendstrafprozessordnung
BV	Schweizerische Bundesverfassung
BVerfG	Bundesverfassungsgericht
BVerfGE	Amtliche Sammlung des Bundesverfassungsgerichts
bzw.	beziehungsweise
ColJTL	Columbia Journal of Transnational Law
ders.	derselbe
d.h.	das heisst
dt.	deutsch
EGMR	Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte
Einf.	Einführung
EKMR	Europäische Kommission für Menschenrechte
EMRK	Europäische Menschenrechtskonvention

EStPO	Schweizerische Strafprozessordnung (Entwurf)
et al.	et alii = und andere
EuGH	Europäischer Gerichtshof
EuGRZ	Europäische Grundrechte-Zeitschrift
f.	folgende (eine/r)
ff.	folgende (mehrere)
FN	Fussnote
ForensPsychiatr	
PsycholKriminol	Forensische Psychiatrie, Psychologie, Kriminologie
GA	Goldammer's Archiv für Strafrecht
gem.	gemäss
GG	(deutsches) Grundgesetz
ggf.	gegebenenfalls
HRLR	Human Rights Law Review
HRRS	Online-Zeitschrift für Höchstgerichtliche Rechtsprechung im Strafrecht (www.hrr-strafrecht.de)
Hrsg.	Herausgeber/in
IAgMR	Inter-Amerikanischer Gerichtshof für Menschenrechte
ICC	International Criminal Court (Internationaler Strafgerichtshof IStGH)
ICC-Statut	Römisches Statut des ICC
ICLR	International Criminal Law Review
ICTR	International Criminal Tribunal for Rwanda (Internationaler Strafgerichtshof für Ruanda)
ICTY	International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia (Internationaler Strafgerichtshof für das ehemalige Jugoslawien)
ICTY-Regel(n)	Verfahrens- und Beweisregel(n) des ICTY
i.e.S.	im engeren Sinn
IMG	Internationaler Militärgerichtshof (Nürnberg)
insbes.	insbesondere
IntKommEMRK	Internationaler Kommentar zur Europäischen Menschenrechtskonvention
IPbpR	Internationaler Pakt über bürgerliche und politische Rechte

i.S.	im Sinne
IsLR	Israel Law Review
i.V.m.	in Verbindung mit
JA	Juristische Arbeitsblätter
JBl	Juristische Blätter
JR	Juristische Rundschau
JURA	Juristische Ausbildung
JuS	Juristische Schulung
JZ	Juristenzeitung
Kap.	Kapitel
KassG	Kassationsgericht
KJ	Kritische Justiz
KritV	Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft
Lit.	litera
m.E.	meines Erachtens
MRA	Menschenrechtsausschuss
MRK	Europäische Menschenrechtskonvention
MschrKrim	Monatsschrift für Kriminologie und Strafrechtsreform
N	(Rand-)Nummer
NJW	Neue Juristische Wochenschrift
No.	number
Nr.	Nummer
NStZ	Neue Zeitschrift für Strafrecht
o.O.	ohne Ortsangabe
öStPO	österreichische Strafprozessordnung
para(s).	paragraph(s) (Paragraph(en))
RPE	Rules of Procedure and Evidence (Verfahrens- und Beweisregeln)
S.	Seite
SJZ	Schweizerische Juristenzeitung
SR	Systematische Sammlung des Bundesrechts
StGB	Strafgesetzbuch

StPO	Schweizerische Strafprozessordnung vom 5. Oktober 2007, BBl 2007, 6977, in Kraft getreten am 1. Januar 2011, AS 2010, 1881 (SR 312.0)
StraFo	Strafverteidigerforum
StV	Strafverteidiger
TIL	The International Lawyer
u.a.	unter anderem/anderen; und andere
UN	United Nations (Vereinte Nationen)
Urt.	Urteil
U.S.	U.S. Supreme Court
usw.	und so weiter
v.	versus/vom (nach dem Kontext zu unterscheiden)
vgl.	vergleiche
VEStPO	Vorentwurf zu einer Schweizerischen Strafprozessordnung
Vol.	Volume
VVDStRL	Veröffentlichungen der Vereinigung der deutschen Staatsrechtslehrer
z.B.	zum Beispiel
ZBJV	Zeitschrift des Bernischen Juristenvereins
ZfRSoz	Zeitschrift für Rechtssoziologie
ZfRV	Zeitschrift für Rechtsvergleichung, Internationales Privatrecht und Europarecht
ZH StPO	(frühere) Strafprozessordnung des Kantons Zürich
ZIS	Zeitschrift für Internationale Strafrechtsdogmatik (www.zis-online.com)
ZR	Blätter für Zürcherische Rechtsprechung
ZRP	Zeitschrift für Rechtspolitik
ZRph	Zeitschrift für Rechtsphilosophie
ZSR	Zeitschrift für Schweizerisches Recht
ZStrR	Schweizerische Zeitschrift für Strafrecht
ZStW	Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft
z.T.	zum Teil
ZZP	Zeitschrift für Zivilprozess

Kapitel 1

Gegenstand und Gang der Untersuchung

Nach Bedeutung und Inhalt der *Fairness* des Strafverfahrens und eines dem Angeklagten einzuräumenden *Menschenrechts auf Verteidigung* im Strafverfahren zu fragen sowie dies für die nationale, europäische und internationale Ebene zu untersuchen, verlangt zunächst, den «Rahmen» selbst, d.h. das Strafverfahren als Gesamtheit, in den Blick zu nehmen, wobei als Schwerpunktsetzung dieser Abhandlung die Konzentration auf das strafprozessuale Beweisverfahren gelegt ist. Eingestellt in ein das *Menschenrecht auf Verteidigung* umgebendes Grösseres in Gestalt des Straf- und Beweisverfahrens ist es dieser «Verwirklichungsrahmen», in dem dem Angeklagten sein *Menschenrecht auf Verteidigung* zu gewähren ist und als Teil, als Element dieses Rahmens können die Rahmenvorgaben des Grösseren Wichtiges an Inhalt auch für die zu ihm gehörenden Teile mitaussprechen. Betrachtet werden soll jener Verwirklichungsrahmen für das Menschenrecht des Angeklagten auf Verteidigung zunächst daraufhin, welche *Ziele und Qualitäten mit einem Strafverfahren* verknüpft sind.¹ Die hier gewonnenen Erkenntnisse zu der *materiellen und prozeduralen Gerechtigkeit* eines Strafverfahrens werden erneut aufgegriffen, wenn es in der anschliessenden Untersuchung um die Frage der Bedeutung der *Fairness* des Strafverfahrens geht.² Da die vorliegende Abhandlung die Konzentration vor allem auf das *strafprozessuale Beweisverfahren* richtet und damit auf den Abschnitt des Strafverfahrens, welcher die Tatsachenfeststellung, die Wahrheitsermittlung betrifft, wird sodann jenes Beweisverfahren und mit diesem mithin der Verwirklichungsrahmen als ein *spezieller «Erkenntnisrahmen»* näher untersucht.³ Gefragt wird danach, was an wichtigen Momenten sich aus einer Einordnung des strafprozessualen Beweisverfahrens in die Elemente eines menschlichen Erkenntnisverfahrens ableiten lässt, wobei auf *erkenntnistheoretisches* Wissen Rückgriff zu nehmen ist.⁴ Untrennbar damit verbunden bleibt die Frage nach «der Wahrheit» zu beantworten, um die es sowohl in menschlichen Erkenntnisverfahren als auch im strafprozessualen Beweisverfahren geht: Die Einordnung des strafprozessualen Beweisverfahrens in die *philosophischen Erkenntnis- und Wahrheitstheorien*⁵ bringt dabei nicht nur Verknüpfungen mit den materiellen und prozeduralen Gerechtigkeitskomponenten eines Strafverfahrens ans Licht,

¹ Siehe dazu Kap. 2 A.

² Siehe dazu Kap. 3 A. III.

³ Siehe dazu Kap. 2 B.

⁴ Siehe dazu Kap. 2 B. I. 1., 2.

⁵ Siehe dazu Kap. 2 B. I.

sondern eröffnet zudem den Weg zu einer Antwort auf die Frage, ob es trotz der Vielfalt an unterschiedlich gestalteten Strafverfahrensordnungen auf nationaler und internationaler Ebene und trotz der bis heute geführten Diskussion über eine in diesen verfolgte sog. «materielle» oder «formelle» Wahrheit nicht doch tatsächlich «um dieselbe Wahrheit» geht, die in *allen* Straf- und Beweisverfahren gesucht wird.⁶ Lässt sich ein solches *universal* geltendes Verständnis für das *Wahrheits«ziel»* ermitteln, das trotz beispielsweise instruktorisch, adversatorisch oder gemischt gestalteter Strafverfahren in *allen* diesen Strafverfahren zu erkennen ist, ist eine wichtige *Ausgangsfrage* für das Menschenrecht auf Verteidigung im Straf- und Beweisverfahren beantwortet, an welche sich anschliessend die Untersuchung knüpft, ob und inwiefern sich auch mit dem *Wahrheitsermittlungsweg* Übereinstimmendes oder Unterschiedliches in den verschiedenen Strafverfahren instruktorischer, adversatorischer und gemischter Natur verbinden lässt.⁷

- 2 Jenen *Wahrheitsermittlungsweg*, wie es das Straf- und Beweisverfahren einer ist, selbst näher in den Blick nehmend, schliessen sich vertiefende Ausführungen zu einzelnen Grundkennzeichen und Elementen jenes strafprozessualen Erkenntnisverfahrens an, wobei insbesondere die Natur der *Dialektik* und mit dieser das *Thesen- und Antithesenhafte* eines jeden menschlichen und auch des strafprozessualen Erkenntnisverfahrens herausgehoben werden sollen,⁸ finden sich mit dieser *dialektischen Natur* des Straf- und Beweisverfahrens doch ganz entscheidende Vorgaben und (*Teil-*)Antworten gerade auch für das inhaltliche Verständnis sowie die Ausübung des dem Angeklagten im Strafverfahren einzuräumenden Menschenrechts auf Verteidigung.⁹ Eng mit den Untersuchungen zum Strafverfahren als «*Erkenntnisrahmen*» sind die Untersuchungen zum Strafverfahren als «*Kommunikations- und Interaktionsrahmen*» verbunden und es ist hier der Frage nachzugehen, ob und wie sich der strafprozessuale *Wahrheitsermittlungsweg* «in menschlichem und durch menschliches Handeln und Miteinander-Handeln» sowie gerade auch – als eine spezielle Form des Handelns – «*in und durch Sprache*», genauer «*in einem und durch ein Sprechen und Miteinander-Sprechen*» der am Strafverfahren Beteiligten vollzieht.¹⁰ Jene aus der Betrachtung des Strafverfahrens als «*Kommunikations- und Interaktionsrahmen*» gewonnenen Erkenntnisse werden sich als ebenso relevant für das Menschenrecht auf Verteidigung erweisen und gerade auch in ihrer wichtigen Bedeutung für eine spezielle Ausformung des Menschenrechts auf Verteidigung in Gestalt des *Konfrontationsrechts des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen* sichtbar werden,

⁶ Siehe dazu Kap. 2 B. I. 3. a).

⁷ Siehe dazu Kap. 2 B. I. 3. b).

⁸ Siehe dazu Kap. 2 B. II. und insbesondere 4. und 5.

⁹ Siehe dazu Kap. 3 B. und Kap. 4.

¹⁰ Siehe dazu Kap. 2 B. II. 5.

geht es doch insbesondere bei Wahrheitsermittlungen mittels *persönlicher* Beweismittel um *durch Menschen zur Sprache gebrachte* Wahrheit(en) und es ist die Frage zu beantworten, ob und in welcher Weise der Angeklagte an diesem sich «*in und durch Sprache*» vollziehenden Wahrheitsermittlungsprozess zu beteiligen ist.¹¹

Sind mit der Betrachtung des Strafverfahrens und speziell des strafprozessualen Beweisverfahrens als *Erkenntnisrahmen* sowie *Kommunikations- und Interaktionsrahmen* für die Verwirklichung des dem Angeklagten einzuräumenden Menschenrechts auf Verteidigung wichtige Erkenntnisse und erste *Teilantworten* auf die Frage sichtbar gemacht, was für den Inhalt und die Ausübung des Menschenrechts auf Verteidigung bedeutend ist, so gilt es im Folgenden, den Blick von dem rahmengebenden Grösseren auf eines seiner Teile und hier nunmehr auf das «*Menschenrecht auf Verteidigung*» selbst zu richten. Das Menschenrecht auf Verteidigung als eines der Menschenrechte *im* Strafverfahren ist dabei eingestellt in die übergeordnete Frage nach der an ein Straf- und Beweisverfahren *normativ* anzulegenden *Gesamtqualität der Fairness* des Straf- und Beweisverfahrens zu untersuchen.¹² In einer bewusst gezogenen Trennung und Unterscheidung zwischen der Fairness als *Verfahrensprinzip auf höchster Ebene*¹³ und als *Menschenrecht*, und hier speziell als Menschenrecht des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren,¹⁴ wird jenes normative Qualitätsmoment der Fairness zunächst betrachtet in dessen Anlegung bzw. Anknüpfung an das Strafverfahren als *Gesamtheit*.¹⁵ Anschliessend wird der Blick von der *Ganzheits-Ebene* auf eines ihrer Elemente, nämlich auf die individualschützende, genauer die *individual-menschenrechtsschützende* Sicht des Angeklagten auf das Strafverfahren gelenkt und danach gefragt, was sich an *spezifischen Inhalten* und Bedeutungsaspekten gerade mit dem *Menschenrecht des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren* verbindet.¹⁶ Unter Auseinandersetzung mit Fragen nach *Menschenwürde, Autonomie* und (*Prozess-*)*Subjektivität* des Angeklagten wird das normative Qualitätsmerkmal der Fairness des Strafverfahrens hier nun mit einer *Menschenrechtsperspektive* des Angeklagten verknüpft, wobei *philosophische*¹⁷ und *psychologische Begründungslinien*¹⁸ für ein Menschenrecht des Angeklagten auf ein faires Strafverfahren ebenso ausführlich untersucht werden wie die

¹¹ Siehe zum Konfrontationsrecht des Angeklagten gegenüber Belastungszeugen im Einzelnen unter Kap. 5.

¹² Siehe dazu Kap. 3.

¹³ Siehe dazu Kap. 3 A. I.

¹⁴ Siehe dazu Kap. 3 A. II.

¹⁵ Siehe dazu unter Kap. 3 A.

¹⁶ Siehe dazu Kap. 3 B.

¹⁷ Siehe dazu Kap. 3 B. II. 1.

¹⁸ Siehe dazu Kap. 3 B. II. 2.